



## LIETUVOS VYRIAUSIASIS ADMINISTRACINIS TEISMAS [aat@takas.lt](mailto:aat@takas.lt)

|                                                     |                             |
|-----------------------------------------------------|-----------------------------|
| Aurimui Drižiui<br>El. paštas llredakcija@gmail.com | 2025-07- 11      Nr. 01-02- |
|                                                     | Į 2025-07-01 gautą skundą   |

### DĖL JŪSŲ SKUNDO

Lietuvos vyriausiam administraciniame teisme 2025 m. liepos 1 d. gavome Jūsų skundą, kuriame prašote išnagrinėti 2024 m. gruodžio 9 d. per Lietuvos teismų elektroninių paslaugų portalą (EPP) Lietuvos vyriausiajam administraciniam teismui teiktą skundą. Taip pat nurodote, kad Lietuvos vyriausiasis administracinis teismas 2025 m. gegužės 28 d. nutartyje administracinėje byloje Nr. eAS-554-1188/2025 nepasisakė iš esmės dėl susijusių aplinkybių.

Patvirtiname, kad Jūsų 2024 m. gruodžio 9 d. pateiktas dokumentas buvo gautas ir įvertintas Lietuvos vyriausiam administraciniame teisme. Į šį ir 2024 m. gruodžio 23 d. gautą skundą Lietuvos vyriausiasis administracinis teismas atsakė 2025 m. sausio 2 d. raštu Nr. 01-02-3.

Pažymėtina, kad 2024 m. gruodžio 9 d. pateiktas dokumentas neatitiko Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatyme nustatytų reikalavimų, taikomų skundai (procesiniam dokumentui), kuriuo inicijuojama administracinė byla teisme. Todėl jis negalėjo būti priimtas nagrinėti kaip administracinė byla. Atsižvelgiant į tai, šis Lietuvos vyriausiam administraciniame teisme gautas dokumentas buvo įvertintas administracine tvarka. Tai reiškia, kad Jūsų pateikta informacija buvo apsvarstyta instituciniu lygmeniu, o atsakymas pateiktas ne kaip teismo procesinis sprendimas, bet kaip institucijos raštas pagal bendrąją administracinę procedūrą.

Papildomai paaiškiname, kad dokumento pateikimas per Lietuvos teismų elektroninių paslaugų portalą (EPP) savaime nesuponuoja bylos iškėlimo – kiekvienas pateiktas dokumentas pirmiausia vertinamas pagal savo turinį, o ne formą. Be to, atsižvelgiama į dokumento pateikimo aplinkybes, susijusias su jau vykstančiu teisiniu procesu ir jo stadija.

Atkreipiame dėmesį, kad apeliacinis skundas gali būti teikiamas tik po to, kai yra priimtas pirmosios instancijos teismo sprendimas. Kol toks sprendimas nepriimtas, apeliacijos institutas nėra taikytinas, todėl pateikti apeliacinį skundą šioje proceso stadijoje objektyviai neįmanoma. Nagrinėjamu atveju dokumentą dėl Žurnalistų etikos inspektoriatu tarnybos 2024 m. lapkričio 14 d. rašto Nr. S-1214 „Reikalavimas pašalinti informaciją“ ir 2024 m. gruodžio 6 d. susirašinėjimo pagrįstumo ir teisėtumo Lietuvos vyriausiajam administraciniam teismui pateikėte 2024 m. gruodžio 9 d., tačiau pirmosios instancijos teismo sprendimas dėl minėtų aplinkybių buvo priimtas tik 2024 m. gruodžio 11 d. Šis teismo sprendimas įsiteisėjo 2024 m. gruodžio 20 d. Taigi šiuo atveju nei dokumento pateikimo forma, nei jo turinys nesudarė pagrindo pradėti apeliacinį procesą.

Dėl Jūsų skunde nurodytų argumentų, susijusių su Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo išnagrinėta byla Nr. eAS-554-1188/2025, pažymime, kad

Lietuvos vyriausiasis administracinis teismas kol kas yra priėmęs tik nutartį dėl reikalavimo užtikrinimo priemonių. Regionų administraciniame teisme administracinė byla dar nėra išnagrinėta iš esmės – sprendimas dėl Jūsų reikalavimų pagrįstumo bus priimtas pasibaigus visam nagrinėjimo procesui pagal Administracinių bylų teisenos įstatyme nustatytą tvarką.

Tikimės, kad šis paaiškinimas Jums bus naudingas ir padės geriau suprasti administracinių bylų nagrinėjimo eigą.

Teismo pirmininkė

Skirgailė Žalimienė

Karolina Rodzytė, tel. (0 5) 268 5583, el. p. [k.rodzyte@lva.lt](mailto:k.rodzyte@lva.lt)