



**VILNIAUS APSKRITIES VYRIAUSIOJO POLICIJOS KOMISARIATO
KRIMINALINĖS POLICIJOS NUSIKALTIMŲ NUOSAVYBEI TYRIMO VALDYBOS 1-
ASIS SKYRIUS**

SUTINKU

(pareigų pavadinimas)

(parašas)

(vardas ir pavardė)

**NUTARIMAS
ATSISAKYTI PRADĖTI IKITEISMINĮ TYRIMĄ**

Data	2025-07-04
Surašymo vieta	Vilnius
Tyrimo medžiagos Nr.	M-2-02-00469-25

Nutarimą priėmė	Vyriausiasis tyrėjas Viktorija Plukienė
n u s t a t ė:	
Skundą, pareiškimą, pranešimą pateikęs asmuo	2025-06-26 Aurimo Drižiaus pareiškimas (reg. Nr. AP-16428)
Nustatytos aplinkybės ir pagrindas, dėl kurių baudžiamasis procesas negalimas Vilniaus apskrities vyriausiojo policijos komisariato Kriminalinės policijos nusikaltimų tyrimo valdybos Pirmajame skyriuje atliktas informacijos patikrinimas medžiagoje Nr. M-2-02-00469-25 pagal Lietuvos Respublikos baudžiamojo kodekso 196 str. 1 d., pradėtoje Vilniaus apygardos prokuratūros Vilniaus apylinkės prokuratūros Pirmajame skyriuje pagal pareiškėjo Aurimo Drižiaus 2025-06-26 gautą pareiškimą (reg. Nr. AP-16428) dėl Žurnalistų etikos komisijos sprendimų ir ikiteisminio tyrimo pradėjimo dėl neteisėto poveikio informacinei sistemai - naujienų portalui www.laisvas.com. 2025-06-26 Pareiškėjo Aurimo Drižiaus “Pranešime apie nusikaltimą - neteisėtą poveikį informacinei sistemai” yra nurodyta, kad 2025-06-20 buvo padarytas neteisėtas poveikis informacinei sistemai - “nulaustas” naujienų portalas laisvas.com, tai yra 2025-06-20 jis pabandęs atsidaryti internetinį portalą laisvas.com per lietuvišką mobilaus ryšio operatorių “Tele-2”, buvo iš karto nukreipiamas į interneto portalą zeit.lt. Portalas laisvas.com yra pasiekiamas tik per ryšio operatorius, kurie neveikia Lietuvoje. Įtaria, kad portalas laisvas.com yra užblokuotas vadinamosios, Lietuvos žurnalistų etikos inspektoriaus tarnybos, nes nukreipiamas į šios įstaigos internetinį puslapį. Spėja, kad portalas buvo uždarytas Lietuvos žurnalistų etikos inspektoriaus tarnybos. Jeigu Lietuvos žurnalistų etikos inspektoriaus tarnybos vadovas Dainius Radzevičius nusprendė uždaryti portalą laisvas.com, tai jis tam neturėjo įgaliojimų arba piktnaudžiavo savo tarnybine padėtimi. Visuomenės informavimo įstatymo 52 straipsnyje yra numatyta, kada galimas viešosios informacijos rengėjų ir (ar) skleidėjų veiklos sustabdymas, nutraukimas ir prieigos prie viešosios informacijos pašalinimas: 1. Viešosios informacijos rengėjo ir (ar) skleidėjo, išskyrus radijo ir (ar) televizijos programų transliuotojus, retransliuotojus, televizijos programų ir (ar) atskirų programų platinimo internete paslaugų teikėjus ir (ar)	



užsakomųjų audiovizualinės žiniasklaidos paslaugų teikėjų veikla gali būti laikinai sustabdoma arba nutraukiama šiame straipsnyje nustatytais atvejais: inspektoriaus prašymu Vilniaus apygardos administracinis teismas gali sustabdyti viešosios informacijos rengėjo ir (ar) skleidėjo veiklą ne ilgiau kaip 3 mėnesiams, jeigu viešosios informacijos rengėjas ir (ar) skleidėjas akivaizdžiai, rimtai ir sunkiai pažeidžia šio įstatymo 19 straipsnio 1 dalies reikalavimus po to, kai buvo nustatytos visos šios sąlygos: 1) toks pažeidimas per paskutinius 12 mėnesių jau buvo padarytas ir už šį pažeidimą buvo taikytas įspėjimas ar kitos šiame įstatyme nustatytos poveikio priemonės; 2) inspektorius raštu pranešė viešosios informacijos rengėjui ir (ar) skleidėjui apie įtariamą pažeidimą ir apie priemones, kurių ketina imtis, jeigu toks pažeidimas pasikartos; 3) inspektorius viešosios informacijos rengėjui ir (ar) skleidėjui suteikė teisę duoti paaiškinimus ir būti išklaustyti dėl įtariamo pažeidimo ir priemonių, kurių ketina imtis, jeigu toks pažeidimas pasikartos. Kai inspektorius savo iniciatyva ar gavęs iš nacionalinių saugumą užtikrinančios ar kitos kompetentingos institucijos informaciją nustato, kad viešosios informacijos rengėjas ir (ar skleidėjas) skleidžia šio įstatymo 19 straipsnio 1 dalies 1, 2 ar 3 punkte nurodytą neskelbtiną informaciją, kuri kenkia ar kelia pavojų visuomenės saugumui, įskaitant nacionalinio saugumo ir gynybos užtikrinimą, inspektorius turi teisę kreiptis į Vilniaus apygardos administracinį teismą dėl viešosios informacijos rengėjo ir (ar) skleidėjo veiklos sustabdymo nesilaikydamas šio straipsnio 2 dalyje nurodytų sąlygų. Šio straipsnio 2 ir 3 dalyse numatytais atvejais kreipdamasis į Vilniaus apygardos administracinį teismą inspektorius pateikia teismui objektyviais duomenimis (faktais) ir teisės aktų normomis pagrįstą prašymą dėl viešosios informacijos rengėjo ir (ar) skleidėjo veiklos sustabdymo, prašymo faktinį ir juridinį pagrindą patvirtinančių dokumentų kopijas ir kitą būtiną medžiagą. Vilniaus apygardos administracinis teismas turi priimti sprendimą laikinai sustabdyti viešosios informacijos rengėjo ir (ar) skleidėjo veiklą arba atmesti prašymą ne vėliau kaip per 30 dienų nuo prašymo priėmimo dienos. Vilniaus apygardos administracinio teismo sprendimas per 14 dienų nuo jo paskelbimo dienos gali būti apeliacine tvarka skundžiamas Lietuvos vyriausiajam administraciniam teismui. Lietuvos vyriausiasis administracinis teismas apeliacinį skundą turi išnagrinėti ne vėliau kaip per 30 dienų nuo jo priėmimo dienos. Teismo sprendime gali būti duodami privalomi nurodymai elektroninės informacijos prieglobos paslaugų teikėjams ir viešųjų elektroninių ryšių tinklų ir (ar) viešųjų elektroninių ryšių paslaugų teikėjams panaikinti galimybę pasiekti visuomenės informavimo priemones, o leidinių pardavėjams, leidinių pristatymo ar kitokių platinimo paslaugų teikėjams - privalomi nurodymai sustabdyti leidinių pardavimą, pristatymą ar platinimą. Viešosios informacijos rengėjo ar skleidėjo veikla gali būti nutraukiama tuo atveju, jeigu per paskutinius 12 mėnesių teismas jau buvo bent kartą sustabdęs jo veiklą šio straipsnio 4 dalyje nustatyta tvarka ir viešosios informacijos rengėjas ir (ar) skleidėjas pakartotinai padaro šio įstatymo 19 straipsnio 1 dalies pažeidimą. Sprendimas dėl viešosios informacijos rengėjo ir (ar) skleidėjo veiklos nutraukimo priimamas "mutatis mutandis" šio straipsnio 4 dalyje nustatyta tvarka. Inspektorius, sužinojęs apie internete skleidžiamą šio įstatymo 19 straipsnio 1 dalies 1 ar 3 punkte nurodytą neskelbtiną informaciją ir atsižvelgęs į informacijos pavojingumą, jos saugojimo vietą ar kitas reikšmingas aplinkybes, praneša apie tokią informaciją Lietuvos Respublikos elektroninių ryšių įstatymo 98 straipsnyje nustatyta tvarka viešosios informacijos rengėjui ir (ar) skleidėjui. Pareiškėjas atkreipia prokuratūros ir teismo dėmesį, kad portalas laisvas.com nėra gavęs jokių Lietuvos žurnalistų etikos inspektoriaus tarnybos pretenzijų, nėra įspėtas ar kaip nors paprašytas pasiaiškinti dėl savo publikacijų turinio. Jokių minėto įstatymo straipsnių laisvas.com nepažeidė, Radzevičius nepateikė jam jokių pretenzijų, neleido pasiaiškinti, todėl jis ir dabar nežino, kodėl portalas uždarytas, jokių pažeidimų jis nėra padaręs. Tiesiog Radzevičius nusprendė jį uždaryti, ir tiek žinių, kaip tarė, taip ir padarė. Kitaip sakant, minėto įstatymo 3 straipsnis nurodo, kad Lietuvos žurnalistų etikos inspektoriaus tarnyba gali uždaryti žiniasklaidos priemonę be jokio įspėjimo tais atvejais, kai



"Inspektorius savo iniciatyva ar gavęs iš nacionalinį saugumą užtikrinančios ar kitos kompetentingos institucijos informaciją nustato, kad viešosios informacijos rengėjas ir (ar) skleidėjas skleidžias skleidžia šio įstatymo 19 straipsnio 1 dalies 1, 2 ar 3 punkte nurodytą neskelbtiną informaciją, kuri kenkia ar kelia pavojų visuomenės saugumui, įskaitant nacionalinio saugumo ir gynybos užtikrinimą". Kadangi nieko panašaus ir jokios informacijos, kuri keltų pavojų visuomenės saugumui, portalas laisvas.com nėra paskelbęs, akivaizdu, kad toks tarnybos veiksmas yra neteisėtas ir nusikalstamas. Remdamasis išdėstytu, ir BK 196 str. 1 punktu, prašo pradėti ikiteisminį tyrimą dėl nusikaltimo - neteisėto poveikio informacinei sistemai ir įspėti Žurnalistų etikos inspektoriaus tarnybą nutraukti neteisėtus ir nusikalstamus veiksmus. Prokuratūros įstatymo 19 straipsnis yra numatyta, kad prokuroras, gindamas viešąjį interesą, turi teisę reikalauti nutraukti neteisėtus veiksmus, jeigu jie pažeidžia žmogaus teises, laisves ar viešąjį interesą, taip pat kreiptis į teismą. Tai reiškia, kad jei prokuratūra nustato, kad vykdomi nusikalstami ar neteisėti veiksmai, ji turi pareigą imtis veiksmų, tarp jų — reikalauti tokius veiksmus nutraukti.

Patikslinimo metu buvo apžiūrėtas interneto domenas laisvas.com. Remiantis viešais prieinamais šaltiniais internete (centralops.net, ipinfo.io, whois.com ir kt.) - domenas laisvas.com užregistruotas 2025-01-11 Švedijos kompanijoje "Name SRS AB", adresas - Truckgatan 13, 442 40 Kungälv, Švedija. Kompanijos "Name SRS AB" interneto svetainėje <https://namesrs.com/> laukelyje "Who to contact" (angl. - su kuo susisiekti) įvedus "laisvas.com", nurodoma dėl informacijos kreiptis į UAB "Interneto vizija" (el. p. info@iv.lt). Asmens, pateikusio prašymą registruoti šį domeną, duomenys viešai neskelbiami. Domenas laisvas.com apžiūros metu yra veikiantis ir talpinamas serveriuose, kurių IP adresai yra 35.190.31.54, 34.120.190.48, 34.149.120.3, 34.160.81.203. Šie IP adresai yra priskirti JAV kompanijai "Google LLC". Interneto naršyklėje (apžiūros metu naudota interneto naršyklė "Google Chrome Version136.0.7103.93") adreso laukelyje įvedus adresą "laisvas.com" ir aktyvavus adresą, naršyklė atidaro interneto svetainę <https://zeit.lt/lt>. Remiantis viešais interneto šaltiniais, domeno zeit.lt turėtojas yra Žurnalistų etikos inspektoriaus tarnyba, adresas - Gedimino pr. 60, Vilnius.

2025-07-01 Uždaroji akcinė bendrovė "Interneto vizija" raštu pranešė, kad domeno laisvas.com valdytoju yra Aurimas Drižius. Domenas užsakytas 2025-01-11, popierinė sutartis paslaugos užsakymo metu nepasirašyta, klientas susipažino ir sutiko su elektroninės sutarties sąlygomis. Už paslaugą buvo apmokėta iš uždarnosios akcinės bendrovės "Grėsmės nacionaliniam saugumui" banko sąskaitos.

2025-07-03 Žurnalistų etikos inspektoriaus tarnybos rašte Nr. 10G-41013 yra nurodyta, kad interneto portalo www.laisvas.com pasiekiamumas Lietuvos Respublikos teritorijoje, esantiems vartotojams yra apribotas remiantis 2025-06-13 Regionų administracinio teismo (toliau - teismas) nutartimi administracinėje byloje Nr e12-14179-1161/2025 (toliau — nutartis). Priimta nutartimi teismas tenkino Žurnalistų etikos inspektoriaus tarnybos reikalavimą, išdavė leidimą duoti privalomus nurodymus viešųjų elektroninių ryšių tinklų ir (ar) viešųjų elektroninių ryšių paslaugų teikėjams panaikinti galimybę pasiekti interneto portale www.laisvas.com skleidžiamą neskelbtiną informaciją. Teismas nutartyje pabrėžė, kad minėto interneto portalo publikacijoje skelbiama informacija ne tik kelia įtampą visuomenėje, bet ir yra palanki Rusijos Federacijai ir jos valdžios institucijoms. Be to, teismas pažymėjo, kad interneto portalo skelbiama informacija laikytina dezinformacija, propaganda, sąmoningai iškraipyta informacija priešinga Lietuvos Respublikos Konstitucijai ir teisės aktams, reglamentuojantiems visuomenės informavimo sritį: teismo vertinimu, skleidžiama vieša informacija nėra suderinama



su Visuomenės informavimo įstatymo 19 straipsnio 1 dalies 1 punkto nuostatomis, kuriomis draudžiama skleisti dezinformaciją, karo propagandą, raginti prievarta pažeisti Lietuvos Respublikos suverenitetą - pakeisti jos konstitucinę santvarką, kėsintis į jos nepriklausomybę arba pažeisti teritorijos vientisumą.

Lietuvos Respublikos baudžiamojo kodekso 196 straipsnyje (toliau - LR BK) numatyta baudžiamoji atsakomybė už neteisėtą poveikį elektroniniams duomenims. Pagal šio straipsnio 1 dalį baudžiamojon atsakomybėn traukiamas tas, kas neteisėtai sunaikino, sugadino, pašalino ar pakeitė elektroninius duomenis arba techninę įrangą, programinę įrangą ar kitais būdais apribojo naudojimąsi tokiais duomenimis padarydamas žalos. Baudžiamoji atsakomybė už neteisėtą poveikį elektroniniams duomenims (jų sunaikinimą, pašalinimą ar pakeitimą, kitais būdais padarytą apribojimą naudotis tokiais duomenimis) pagal LR BK 196 straipsnį kyla tik tais atvejais, kai tokie veiksmai yra padaryti neteisėtai. Neteisėtumo nustatymo reikalavimas yra siejamas su 2001 m. Europos Tarybos konvencijos dėl elektroninių nusikaltimų 4 straipsnio nuostatomis, pagal kurias reikalaujama kriminalizuoti ne bet koki, o sąmoningą ir neteisėtą kompiuterinių duomenų sugadinimą, sunaikinimą, apgadinimą, pakeitimą arba galimybės naudotis tokiais duomenimis panaikinimą. Neteisėtumo požymis LR BK 196 straipsnio 1 dalies prasme, jei jis siejamas su asmens, neturinčio jokio teisinio pagrindo prieiti prie elektroninių duomenų šaltinio (pavyzdžiui, duomenų talpyklos, serverio), veiksmais, gali pasireikšti pačiu veikimo būdo neteisėtumu (pvz., neteisėtas prisijungimas prie elektroninių duomenų talpyklos, serverio turinio valdymo sistemos panaudojant programinę įrangą ir ten esančių duomenų tyčinis sunaikinimas, pakeitimas, pašalinimas). Šiuo nagrinėjamu atveju buvo nustatyta, kad portalu www.laisvas.com pasiekiamumas Lietuvos Respublikos teritorijoje, esantiems vartotojams yra apribotas remiantis 2025-06-13 Regionų administracinio teismo (toliau - teismas) nutartimi administracinėje byloje Nr eI2-14179-1161/2025, priimtoje tenkinus Žurnalistų etikos inspektoriaus tarnybos reikalavimą. Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta, darytina išvada, kad pradėti ikiteisminį tyrimą netikslinga, nes nepadaryta veika, turinti nusikaltimo ar baudžiamojo nusižengimo požymių.

Atsižvelgdamas į išdėstytas aplinkybes ir vadovaudamasis Lietuvos Respublikos baudžiamojo proceso kodekso (toliau – BPK) 168 str., 3 str. 1 d. 1 p., n u t a r i a atsisakyti pradėti ikiteisminį tyrimą.

Veika, dėl kurios atsisakyta pradėti ikiteisminį tyrimą	Lietuvos Respublikos baudžiamojo kodekso 196 str. 1 d. Neteisėtas poveikis elektroniniams duomenims
Nustatytas administracinis teisės pažeidimas ar kituose teisės aktuose numatytas nusižengimas	
Nustatyto administracinio ar kito teisės pažeidimo medžiagą nutarta perduoti	
Kiti sprendimai, susiję su atsisakymu pradėti ikiteisminį tyrimą	
Nutarimo nuorašą	pareiškėjui Aurimui Drižiui elektroniniu paštu



nutarta išsiųsti	
Nutarimas gali būti skundžiamas Lietuvos Respublikos baudžiamojo proceso kodekso 168 straipsnio 5 dalyje nustatyta tvarka Vilniaus apygardos prokuratūros Vilniaus apylinkės prokuratūros 1-ojo skyriaus prokurorui per 7 dienas nuo nutarimo gavimo dienos.	
Nutarimą priėmė	Vyriausiasis tyrėjas Viktorija Plukienė



REZOLIUCIJOS LAPAS

Ikiteisminio tyrimo Nr.	M-2-02-00469-25
Dokumentas	Nutarimas atsisakyti pradėti IT
Dokumento data	2025-07-04
Dokumento numeris	IBPS-V-1818615-25
Pasirašęs pareigūnas	Vyriausiasis tyrėjas Viktorija Plukienė

Dokumento rezoliucija:

Atsakingas	Vilniaus apskrities vyriausiojo policijos komisariato; Kriminalinės policijos nusikaltimų nuosavybei tyrimo valdybos; 1-asis skyrius; Vyriausiasis tyrėjas Viktorija Plukienė
Rezoliucija	Tvirtinu
BK str.	
Terminas	
Tyrimo grupė	
Asmenys susipažinimui	Vyriausiasis tyrėjas Ana Nikitina
Pastaba	
Rezoliucijos data	2025-07-04
Rezoliuciją surašė	Vilniaus apskrities vyriausiojo policijos komisariato; Kriminalinės policijos nusikaltimų nuosavybei tyrimo valdybos; 1-asis skyrius; Skyriaus viršininkas Bogdan Milevskij



REZOLIUCIJOS LAPAS

Ikiteisminio tyrimo Nr.	M-2-02-00469-25
Dokumentas	Nutarimas atsisakyti pradėti IT
Dokumento data	2025-07-04
Dokumento numeris	IBPS-V-1818615-25
Pasirašęs pareigūnas	Vyriausiasis tyrėjas Viktorija Plukienė

Dokumento rezoliucija:

Atsakingas	Vilniaus apygardos prokuratūros Vilniaus apylinkės prokuratūros 1-asis skyrius; Prokurorė Erika Pudžmytė
Rezoliucija	Pavedu patikrinti nutarimo atsisakyti pradėti IT teisėtumą ir pagrįstumą
BK str.	
Terminas	
Tyrimo grupė	
Asmenys susipažinimui	
Pastaba	
Rezoliucijos data	2025-07-04
Rezoliuciją surašė	Vilniaus apygardos prokuratūros Vilniaus apylinkės prokuratūros 1-asis skyrius; Skyriaus vyriausiasis prokuroras Eugenijus Papučka

DETALŪS METADUOMENYS

Dokumento sudarytojas (-ai)	Vilniaus apskrities vyriausiojo policijos komisariato Kriminalinės policijos nusikaltimų nuosavybei tyrimo valdybos 1-asis skyrius 191688326, T. Ševčenkos g. 26, LT-03111 Vilnius
Dokumento pavadinimas (antraštė)	Nutarimas atsisakyti pradėti IT
Dokumento registracijos data ir numeris	2025-07-04 Nr. IBPS-V-1818615-25
Dokumento gavimo data ir dokumento gavimo registracijos numeris	–
Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo	ADOC-V1.0
Informacija apie būdus, naudotus metaduomenų vientisumui užtikrinti	"Registravimas" paskirties metaduomenų vientisumas užtikrintas naudojant "RCSC IssuingCA-2, VI Registru Centras - i.k. 124110246 LT" išduotą sertifikatą "Informatikos ir ryšių departamentas prie LR vidaus reikalų ministerijos, Informatikos ir ryšių departamentas prie LR vidaus reikalų ministerijos, į.k.188774822 LT", sertifikatas galioja nuo 2025-02-04 16:07:46 iki 2028-02-04 16:07:46. Veiksmą atliko 2025-07-04 09:53:07 (GMT+03:00) Viktorija Plukienė, Vyriausiasis tyrėjas, Vilniaus apskrities vyriausiojo policijos komisariato Kriminalinės policijos nusikaltimų nuosavybei tyrimo valdybos 1-asis skyrius "Registravimas" paskirties metaduomenų vientisumas užtikrintas naudojant "RCSC IssuingCA-2, VI Registru Centras - i.k. 124110246 LT" išduotą sertifikatą "Informatikos ir ryšių departamentas prie LR vidaus reikalų ministerijos, Informatikos ir ryšių departamentas prie LR vidaus reikalų ministerijos, į.k.188774822 LT", sertifikatas galioja nuo 2025-02-04 16:07:46 iki 2028-02-04 16:07:46. Veiksmą atliko 2025-07-04 09:53:07 (GMT+03:00) Informatikos ir ryšių departamentas prie LR vidaus reikalų ministerijos "Susipažinimas" paskirties metaduomenų vientisumas užtikrintas naudojant "RCSC IssuingCA-2, VI Registru Centras - i.k. 124110246 LT" išduotą sertifikatą "Informatikos ir ryšių departamentas prie LR vidaus reikalų ministerijos, Informatikos ir ryšių departamentas prie LR vidaus reikalų ministerijos, į.k.188774822 LT", sertifikatas galioja nuo 2025-02-04 16:07:46 iki 2028-02-04 16:07:46. Veiksmą atliko 2025-07-04 11:05:23 (GMT+03:00) Bogdan Milevskij, Skyriaus viršininkas, Vilniaus apskrities vyriausiojo policijos komisariato Kriminalinės policijos nusikaltimų nuosavybei tyrimo valdybos 1-asis skyrius "Susipažinimas" paskirties metaduomenų vientisumas užtikrintas naudojant "RCSC IssuingCA-2, VI Registru Centras - i.k. 124110246 LT" išduotą sertifikatą "Informatikos ir ryšių departamentas prie LR vidaus reikalų ministerijos, Informatikos ir ryšių departamentas prie LR vidaus reikalų ministerijos, į.k.188774822 LT", sertifikatas galioja nuo 2025-02-04 16:07:46 iki 2028-02-04 16:07:46. Veiksmą atliko 2025-07-04 11:07:19 (GMT+03:00) Eugenijus Papučka, Skyriaus vyriausiasis prokuroras, Vilniaus apygardos prokuratūros Vilniaus apylinkės prokuratūros 1-asis skyrius
Pagrindinio dokumento priedų skaičius	2
Pagrindinio dokumento priedamų dokumentų skaičius	–
Priedamo dokumento sudarytojas (-ai)	–
Priedamo dokumento pavadinimas (antraštė)	–
Priedamo dokumento registracijos data ir numeris	–
Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas	IBPS sistema, versija 1.3.36
Informacija apie elektroninio dokumento ir elektroninio (-ių) parašo (-ų) tikrinimą (tikrinimo data)	Atitinka specifikacijos keliamus reikalavimus. Visi dokumente esantys elektroniniai parašai galioja (2025-07-07 11:36:13)
Elektroninio dokumento nuorašo atspausdinimo data ir jį atspausdinęs darbuotojas	Nuorašą suformavo IBPS sistema 2025-07-07 11:36:14
Medžiagos Nr.	M-2-02-00469-25