

DĖL PRANEŠIMO, REGISTRACIJOS NR. 5-01-14497, DĖL TEISĖJŲ VEIKSMŲ IR SPRENDIMŲ

Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnyboje (toliau – STT) 2025-11-05 gautas Jūsų pranešimas, registracijos Nr. 5-01-14497, kuriame prašote: „pradėti ikiteisminį tyrimą dėl galimo dokumentų klastojimo, piktnaudžiavimo ir nusikalstamos veikos slėpimo Vilniaus miesto apylinkės teisme; paimiti ir patikrinti IBPS bei LITEKO sistemų log duomenis dėl 2024-07-24 nutarties išsiuntimo adresu llredakcija@gmail.com; apklausti teisėją Ingridą Mikužytę, jos sekretorę Daivą Paliokaitę ir teisėją Ingą Štuopienę, siekiant išsiaiškinti, kas įkėlė lydraštį be priedų ir kas priėmė sprendimą jo nesiųsti; įvertinti, ar teisėjos Ingos Štuopienės veiksmai (faktų iškraipymas ir melagingų teiginių pateikimas) nelaikytini nusikalstamos veikos slėpimu pagal BK 237 str.“.

Susipažinę su Jūsų pateikta informacija paaiškiname, kad:

1. Jūsų pranešime nurodytos aplinkybės dėl 2024-07-24 Vilniaus miesto apylinkės teismo teisėjos I. Mikužytės nutarties išsiuntimo buvo išnagrinėtos ir STT 2024-10-29 buvo priimtas nutarimas atsisakyti pradėti ikiteisminį tyrimą medžiagoje Nr. M-7-01-00089-24, nenustačius nusikalstamų veikų – piktnaudžiavimo ir dokumentų klastojimo požymių. Šį nutarimą Jūs skundėte tiek prokurorui, tiek ikiteisminio tyrimo teisėjui, tiek Vilniaus apygardos teismui. Visi Jūsų skundai buvo atmesti, ir nutarimas šiuo metu yra teisėtas ir pagrįstas bei galiojantis. Be to, 2025-01-14 Vilniaus miesto apylinkės teismo pirmininkės Viktorijos Šelmienės neskundžiama nutartimi buvo išnagrinėtas Jūsų pareikštas nušalinimas visam Vilniaus miesto apylinkės teismui, kuris paliktas nenagrinėtas.

2. Rekomendacijų dėl ikiteisminio tyrimo pradžios ir jos registravimo tvarkos, patvirtintų Lietuvos Respublikos generalinio prokuroro 2008 m. rugpjūčio 11 d. įsakymu Nr. I-110 „Dėl Rekomendacijų dėl ikiteisminio tyrimo pradžios ir jos registravimo tvarkos“ 103 punkte nurodyta, kad, jei pareiškime apie nusikalstamą veiką nurodytos iš esmės tokios pačios faktinės aplinkybės kaip ir anksčiau gautame to paties pareiškėjo ar jo teisėto atstovo pareiškime, dėl kurio jau priimtas nutarimas atsisakyti pradėti ikiteisminį tyrimą, toks pareiškimas laikomas kartotiniu ir naujas nutarimas dėl jo nepriimamas, o pareiškėjui ar jo teisėtam atstovui atsakoma ikiteisminio tyrimo įstaigoje nustatyta asmenų aptarnavimo tvarka.

3. Medžiagoje Nr. M-7-01-00089-24 Vilniaus miesto apylinkės teismo teisėjos I. Štuopienės 2025-01-17 priimtos nutarties, kuria buvo atmestas Jūsų skundas dėl 2024-11-12 Vilniaus apygardos prokuratūros Organizuotų nusikaltimų ir korupcijos tyrimo skyriaus prokuroro Stanislav Barsul nutarimo netenkinti skundo dėl nutarimo atsisakyti pradėti ikiteisminį tyrimą, teisėtumas ir pagrįstumas buvo patikrintas Vilniaus apygardos teismo, kuris 2025-02-11 nutartimi konstatavo, kad „Vilniaus miesto apylinkės teismo ikiteisminio tyrimo teisėjos 2025-01-17 nutartis buvo priimta laikantis BPK nustatytos tvarkos bei reikalavimų, skundžiama apylinkės teismo nutartis yra aiški, pakankamai motyvuota, todėl pagrindo skunde nurodytais argumentais panaikinti skundžiamą nutartį nėra“.

4. Lietuvos Respublikos teisės aktai nesuteikia teisės STT revizuoti ar vertinti teismų priimtus sprendimus, duoti teismams nurodymus dėl jų, ar kitaip kištis į teismų darbą. Lietuvos Respublikos teismų įstatymo 3 straipsnyje nustatyta, kad teisėjai, vykdydami teisingumą, yra nepriklausomi nuo proceso dalyvių, teismų administracijos, kitų teisėjų, valstybės valdžios

institucijų, pareigūnų bei kitų asmenų. Šio įstatymo 1 straipsnio 3 dalis nustato, kad bylose teismų priimtus sprendimus gali peržiūrėti tik teismas ir tik įstatymų nustatyta tvarka.

5. Kadangi įsiteisėjusiais teismų sprendimais yra konstatuota, jog Vilniaus miesto apylinkės teismo teisėjos I. Mikužytės ir kitų atsakingų asmenų veiksmuose, susijusiuose su 2024-07-24 nutarties išsiuntimo aplinkybėmis, nėra nusikalstamų veikų sudėčių, todėl teisėjos I. Štuopienės veiksmai niekaip negali būti vertinami kaip nusikalstamos veikos slėpimas, nes nebuvo padaryta jokia nusikalstama veika. Pažymėtina ir tai, kad, ne tik ikiteisminio tyrimo teisėja I. Štuopienė, bet ir ikiteisminio tyrimo tyrėja, ir prokuroras, ir apygardos teismas padarė lygiai tokią pačią išvadą dėl nusikalstamų veikų nebuvimo. Be to, pagal Lietuvos Respublikos baudžiamojo kodekso 237 straipsnio 1 dalį atsako tas, kas iš anksto nepažadėjęs paslėpė, sunaikino ar sugadino kito asmens padaryto sunkaus ar labai sunkaus nusikaltimo pėdsakus, įrankius ar priemones, nusikalstamu būdu įgytus daiktus, kitus su slepiamu nusikaltimu susijusius dalykus, turinčius įrodomosios reikšmės, arba slėpė nusikaltimą padariusį asmenį). Duomenų, kad teisėja I. Štuopienė būtų paslėpusi, sunaikinusi ar sugadinusi kokios nors nusikalstamos veikos pėdsakus, priemones, įrankius ar kitus dalykus, pranešime nepateikta ir STT jie nėra žinomi.

6. Ikiteisminis tyrimas turi būti pradedamas tik esant Lietuvos Respublikos baudžiamojo proceso kodekso 166 straipsnyje nustatytiems pagrindams, t. y. gavus skundą, pareiškimą ar pranešimą apie nusikalstamą veiką arba prokurorui ar ikiteisminio tyrimo pareigūnui patiems nustačius nusikalstamos veikos požymius. Ikiteisminis tyrimas turi būti pradėtas, remiantis ne prielaidomis ar subjektyviu situacijos vertinimu, o tik esant objektyvioms aplinkybėms, rodančioms, kad galimai buvo padaryta nusikalstama veika. Ikiteisminis tyrimas nepradedamas, siekiant nustatyti, ar kas nors padarė kokią nors nusikalstamą veiką.

7. Apibendrinus tai, kas išdėstyta, STT neturi pagrindo iš naujo nagrinėti tų pačių aplinkybių ir priimti kitą sprendimą BPK nustatyta tvarka.

STT procesinės veiklos kontrolę vykdo prokuratūra, o šis atsakymas per vieną mėnesį nuo šio atsakymo pateikimo dienos informacijos pateikimo požiūriu gali būti skundžiamas Lietuvos administracinių ginčų komisijai (A. Goštauto g. 12-100, 01108 Vilnius) arba Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka Regionų administraciniam teismui (Vilniaus rūmai, Kauno rūmai Klaipėdos rūmai, Šiaulių rūmai, Panevėžio rūmai) skundą paduodant bet kuriuose teismo rūmuose.

Valdybos viršininkė

Rūta Kaziliūnaitė

Jūratė Ragaišienė, tel. 0 706 63 315, el. p. jurate.ragaisiene@stt.lt