GENERALINĖS PROKURATŪROS
BAUDŽIAMOJO PERSEKIOJIMO DEPARTAMENTAS

NUTARIMAS
ATSISAKYTI PRADĖTI IKITEISMINĮ TYRIMĄ

Data	2025-10-30
Surašymo vieta	Vilnius
Tyrimo medžiagos Nr.	M-2-01-00066-25

Nutarimą priėmė	Prokuroras Darius Čaplikas
n u s t a t ė:	
Skundą, pareiškimą, pranešimą pateikęs asmuo	Regina Gedvilienė

Nustatytos aplinkybės ir pagrindas, dėl kurių baudžiamasis procesas negalimas

Lietuvos Respublikos generalinėje prokuratūroje 2025 m. spalio 21 d. (reg. Nr. AP-27784) buvo gautas Reginos Gedvilienės (toliau - ir Pareiškėja) prašymas "Dėl valstybės pareigūnų ir teisėsaugos vykdomo baudžiamojo persekiojimo dėl neteisėtos veiklos atskleidimo vykdant konsolidacijos projektą Telšių raj. Kaunatavos k" (toliau - Prašymas).

R. Gedvilienė prašė pradėti ikiteisminį tyrimą dėl jos atžvilgiu neteisėtai vykdyto baudžiamojo persekiojimo, nepagrįsto apkaltinimo šmeižtu ir nuteisimo, melagingų parodymų davimo. Pareiškėja nurodė, kad šiame procese dalyvavo Telšių policijos pareigūnai, Vilniaus policijos pareigūnai, prokurorai ir teisėjai, priėmę suklastotus nutarimus, nutartis ir jai padarę trisdešimties tūkstančių turtinę ir neturtinę žalą bei negrąžino apgaulės būtų nusavinto 26 arų sklypo. Taip pat yra prašyta imtis veiksmų dėl teisėsaugos pareigūnų Pareiškėjos atžvilgiu daryto mobingo.

Prašyme nurodyta, kad Pareiškėjos baudžiamasis persekiojimas buvo pradėtas ir vykdytas, kai ji, gindama pažeistas teises, atskleidė konsolidacijos vykdytojų neteisėtus veiksmus, susijusius su jos 26 arų sklypo apgaulės būdu perkėlimu į nedirbamą žemę.

Ikiteisminį tyrimą atsisakoma pradėti.

Kadangi R. Gedvilienė neįvardino konkrečių asmenų, kurie jos nuomone vykdė neteisėtą jos baudžiamąjį persekiojimą, ją nuteisė ar davė melagingus parodymus byloje, įvertinus Prašymo turinį ir susipažinus su prie Prašymo pridėtais priedais darytina išvada, kad Pareiškėja prašo pradėti ikiteisminį tyrimą tų policijos pareigūnų, prokurorų ir teisėjų atžvilgiu, kurie yra byloje priėmę sprendimus ikiteisminio tyrimo metu ir bylos nagrinėjimo teismuose metu, kurioje ji buvo pripažinta kalta pagal Lietuvos Respublikos baudžiamojo kodekso (toliau - BK) 154 straipsnį (Šmeižimas) bei asmenų, kurie dalyvavo šiame baudžiamajame procese ir davė melagingus parodymus, atžvilgiu.

Prašymo nagrinėjimo metu buvo susipažinta su Integruotos baudžiamojo proceso sistemoje (toliau - IBPS) ir Informacinės prokuratūros sistemoje (toliau - IPS) Pareiškėjos atžvilgiu esančiais ikiteisminio tyrimo, teisminio proceso duomenimis, taip pat su jos kitų pareiškimų ir skundų nagrinėjimo medžiagomis.

Pagal IBPS duomenis ikiteisminis tyrimas Nr. 01-1-13145-20 pagal BK 154 straipsnio 1 dalį Tešlų apskrities Vyriausiojo policijos komisariato Veiklos skyriuje, pagal Telšių 3-ojo notarų biuro notaro Gedimino Permino 2020 m. kovo 26 d. pareiškimą, buvo pradėtas 2020 m. balandžio 4 d.

Kaltinamąjį aktą šioje baudžiamojoje byloje 2020 m. rugsėjo 4 d. surašė Šiaulių

Nuorašas tikras
Generalinės prokuratūros Baudžiamojo persekiojimo departamentas
2025-10-30

apygardos prokuratūros Telšių apylinkės prokuratūros (Telšiai) prokuroras Arūnas Gailius ir bylą perdavė nagrinėti Telšių apylinkės teismui.

Telšių apylinkės teismo Telšių rūmų 2021 m. balandžio 6 d. nuosprendžiu (teisėja Judita Staševičienė), Pareiškėja buvo pripažinta kalta pagal BK 154 straipsnio 2 dalį dėl nukentėjusiųjų Aušros Butkienės, Stanislovo Jucevičiaus, Birutės Neverdauskienės ir Gedimino Permino šmeižimo, ir nubausta galutine 150 MGL (7 500 Eur) dydžio bauda, įpareigojant viešai atsiprašyti nukentėjusiųjų.

Susipažinus su Telšių apylinkės teismo Telšių rūmų 2021 m. balandžio 6 d. nuosprendžio turiniu, matyti, kad teismas pripažindamas Pareiškėją kalta pagal BK 154 straipsnio 2 dalį, vadovavosi byloje nustatytų ir ištirtų įrodymų visuma. Teismas nenustatė, kad byloje nukentėjusieji būtų davę melagingus. Duomenų, kad teismas būtų Lietuvos Respublikos baudžiamojo proceso kodekso (toliau - BPK) nustatyta tvarka informavęs prokurorą dėl bet kokios padarytos naujos nusikalstamos veikos, nėra.

Šiaulių apygardos teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus teisėjų kolegija, susidedanti iš teisėjų Zigmo Kavaliausko, Nerijaus Masiulio (kolegijos pirmininkas ir pranešėjas) ir Virginijos Žindulienės, 2022 m. vasario 10 d. nuosprendžiu pakeitė Telšių apylinkės teismo Telšių rūmų 2021 m. balandžio 6 d. nuosprendžio dalį: šešias nusikalstamas veikas, kvalifikuotas pagal Lietuvos Respublikos baudžiamojo kodekso 154 straipsnio 2 dalį, kvalifikavo kaip vieną tęstinę nusikalstamą veiką pagal BK 154 straipsnio 2 dalį ir paskyrė 60 MGL (3 000 Eur) baudą. Taip pat panaikino Telšių apylinkės teismo Telšių rūmų 2021 m. balandžio 6 d. nuosprendžiu paskirus įpareigojimus viešai atsiprašyti nukentėjusiųjų: S. Jucevičiaus, G. Permino, B. Neverdauskienės ir A. Butkienės. Kita nuosprendžio dalis liko nepakeista. Šis teismas taip pat nenustatė, kad nukentėjusieji būtų davę melagingus parodymus.

Lietuvos Aukščiausiasis Teismas 2022 m. gegužės 25 d. nutartimi atsisakė priimti pareiškėjos gynėjo advokato O. Martinkaus kasacinį skundą. Procesas šioje baudžiamojoje byloje yra baigtas.

Įvertinus, kad apkaltinamasis nuosprendis Pareiškėjos atžvilgiu nėra panaikintas ir yra įsiteisėjęs su apeliacinės instancijos teismo padarytais pakeitimais, nėra pagrindo konstatuoti, kad ikiteisminio tyrimo pareigūnų atlikusių ikiteisminį tyrimą, prokurorų, organizavusių ikiteisminį tyrimą ar teisėjų, nagrinėjusių bylą pirmosios ir apeliacinės instancijos teismuose, veiksmuose yra nusikalstamos veikos, numatytos BK 228 straipsnyje (Piktnaudžiavimas) požymių. Duomenų, kad nukentėjusieji byloje davė melagingus parodymus (BK 235 straipsnio 1 dalis), taip pat nėra. Konkretesnių duomenų, kuo galėjo pasireikšti pareigūnų piktnaudžiavimas, Pareiškėja nepateikė.

Tai, kad Pareiškėja nesutinka su teismų priimtais sprendimais jos atžvilgiu, savaime nereiškia, kad teismų sprendimai yra nepagrįsti ir neteisėti.

Pažymėtina, kad pagal IBPS duomenis medžiagoje Nr. M-1-02-0004-23 Generalinės prokuratūros Baudžiamojo persekiojimo departamento prokuroras M. Gylys 2023 m. sausio 26 d. priėmė nutarimą atsisakyti pradėti ikiteisminį tyrimą dėl Pareiškėjos baudžiamąją bylą pirmosios ir apeliacinės instancijos teismuose nagrinėjusių teisėjų galimo savavaldžiavimo (BK 294 straipsnio 1 dalis).

Taip pat pažymėtina, kad pagal Pareiškėjos skundus ne vieną kartą buvo priimti nutarimai atsisakyti pradėti ikiteisminius tyrimus dėl įvairių policijos pareigūnų ir prokurorų veiksmų, kuriose yra priimti galutiniai neskundžiami teismų sprendimai (Medžiagos Nr. M-2-05-00265-21, Nr. M-1-01-19623-23).

Pareiškėjos prašymas imtis veiksmų dėl teisėsaugos pareigūnų vykdomo jos atžvilgiu mobingo, nesprendžiamas, nes Pareiškėja nėra teisėsaugos institucijų darbuotoja, o pagal pagal Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministerijos aiškinimą (Nuoroda https://socmin.lrv.lt › mobingas-darbe-kaip-ji-atpazinti) - "Mobingas darbe – grubus

Nuorašas tikras
Generalinės prokuratūros Baudžiamojo persekiojimo departamentas
2025-10-30

žmogaus teisių pažeidimas <...>. Mobingas žaloja žmonių gyvenimus, alina sveikatą, nuodija santykius darbe ir visos organizacijos klimatą, mažina produktyvumą. <...> Šį reiškinį nagrinėjantys mokslininkai pateikia ne vieną mobingo apibrėžimą. Tačiau sutariama, kad mobingu darbe galima vadinti ilgalaikį psichologinį terorą, kurį grupė darbuotojų vykdo prieš vieną asmenį. Mobingą gali taikyti tiek vienas, kolektyvo pritarimą ar galios svertų turintis asmuo, tiek darbuotojų grupė kartu sutartinai".	
Atsižvelgdamas į išdėstytas aplinkybes ir vadovaudamasis Lietuvos Respublikos baudžiamojo proceso kodekso (toliau – BPK) 3 str. 1 d. 1 p., 168 str. 1 d., 168 str. 5 d., nutaria atsisakyti pradėti ikiteisminį tyrimą.	
Veika, dėl kurios atsisakyta pradėti ikiteisminį tyrimą	Piktnaudžiavimas BK 228 straipsnio 1 dalis Melagingų parodymų davimas BK 235 straipsnio 1 dalis.
Nustatytas administracinis teisės pažeidimas ar kituose teisės aktuose numatytas nusižengimas	-
Nustatyto administracinio ar kito teisės pažeidimo medžiagą nutarta perduoti	-
Kiti sprendimai, susiję su atsisakymu pradėti ikiteisminį tyrimą	-
Nutarimo nuorašą nutarta išsiųsti	Reginai Gedvilienei
Nutarimas gali būti skundžiamas Lietuvos Respublikos baudžiamojo proceso kodekso 168 straipsnio 5 dalyje nustatyta tvarka per 7 dienas Vilniaus miesto apylinkės teismo ikiteisminio tyrimo teisėjui.	
Nutarimą priėmė	Prokuroras Darius Čaplikas

Nuorašas tikras
Generalinės prokuratūros Baudžiamojo persekiojimo departamentas
2025-10-30

DETALŪS METADUOMENYS	
Dokumento sudarytojas (-ai)	Generalinės prokuratūros Baudžiamojo persekiojimo departamentas 288603320, Rinktinės g. 5A, LT-01515 Vilnius
Dokumento pavadinimas (antraštė)	Prokuroro nutarimas atsisakyti pradėti IT
Dokumento registracijos data ir numeris	2025-10-30 Nr. IBPS-V-2953813-25
Dokumento gavimo data ir dokumento gavimo registracijos numeris	–
Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo	ADOC-V1.0
Informacija apie būdus, naudotus metaduomenų vientisumui užtikrinti	"Registravimas" paskirties metaduomenų vientisumas užtikrintas naudojant "RCSC IssuingCA-2, VI Registru Centras - i.k. 124110246 LT" išduotą sertifikatą "Informatikos ir ryšių departamentas prie LR vidaus reikalų ministerijos, Informatikos ir ryšių departamentas prie LR vidaus reikalų ministerijos, į.k.188774822 LT", sertifikatas galioja nuo 2025-02-04 16:07:46 iki 2028-02-04 16:07:46. Veiksmą atliko 2025-10-30 15:24:14 (GMT+02:00) Darius Čaplikas, Prokuroras, Generalinės prokuratūros Baudžiamojo persekiojimo departamentas "Registravimas" paskirties metaduomenų vientisumas užtikrintas naudojant "RCSC IssuingCA-2, VI Registru Centras - i.k. 124110246 LT" išduotą sertifikatą "Informatikos ir ryšių departamentas prie LR vidaus reikalų ministerijos, Informatikos ir ryšių departamentas prie LR vidaus reikalų ministerijos, į.k.188774822 LT", sertifikatas galioja nuo 2025-02-04 16:07:46 iki 2028-02-04 16:07:46. Veiksmą atliko 2025-10-30 15:24:14 (GMT+02:00) Informatikos ir ryšių departamentas prie LR vidaus reikalų ministerijos
Pagrindinio dokumento priedų skaičius	–
Pagrindinio dokumento pridedamų dokumentų skaičius	–
Pridedamo dokumento sudarytojas (-ai)	–
Pridedamo dokumento pavadinimas (antraštė)	–
Pridedamo dokumento registracijos data ir numeris	–
Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas	IBPS sistema, versija 1.3.38
Informacija apie elektroninio dokumento ir elektroninio (-ių) parašo (-ų) tikrinimą (tikrinimo data)	Atitinka specifikacijos keliamus reikalavimus. Visi dokumente esantys elektroniniai parašai galioja (2025-10-30 15:30:09)
Elektroninio dokumento nuorašo atspausdinimo data ir jį atspausdinęs darbuotojas	Nuorašą suformavo IBPS sistema 2025-10-30 15:30:09
Medžiagos Nr.	M-2-01-00066-25

Nuorašas tikras
Generalinės prokuratūros Baudžiamojo persekiojimo departamentas
2025-10-30