



VILNIAUS MIESTO APYLINKĖS TEISMAS

NUTARTIS

2025-12-19

Vilniaus miesto apylinkės teismo ikiteisminio tyrimo teisėja Ana Karšul, teismo posėdyje rašytinio proceso tvarka išnagrinėjusi Aurimo Drižiaus (toliau – pareiškėjas) skundą dėl Generalinės prokuratūros neveikimo ir įstatymo nevykdymo.

n u s t a t ė :

Vilniaus miesto apylinkės teisme 2025 m. gruodžio 11 d. buvo gautas pareiškėjo skundas, kuriuo jis prašė pripažinti, kad Generalinės prokuratūros neveikimu buvo pažeisti Lietuvos Respublikos baudžiamojo proceso kodekso (toliau – BPK) 168 straipsnio ir 170 straipsnių reikalavimai, t. y. prokuratūra nesilaikė pareigos dėl kiekvieno pareiškėjo skundo priimti atskirą procesinį nutarimą. Taip pat prašė įpareigoti Generalinę prokuratūrą priimti atskirus, motyvuotus nutarimus dėl kiekvieno iš pareiškėjo 2025 m. rugpjūčio – rugsėjo mėnesį pateiktų prašymų, pripažinti, kad informacinio pobūdžio atsakymai neatitinka BPK reikalavimų ir negali būti naudojami vietoj procesinių nutarimų, įvertinti Generalinės prokuratūros prokurorės Nidos Grunskienės veiksmus (neveikimą) dėl įstatymo nevykdymo ir taikyti įstatyme numatytas drausmines ar teises priemones – įpareigoti pradėti tarnybinį patikrinimą dėl atsakomybės už sistemingą BPK normų pažeidinėjimą.

Pareiškėjo skundą atsisakyтина priimti.

Lietuvos Respublikos baudžiamojo proceso kodekso nustatyta, kad skundai dėl ikiteisminio tyrimo pareigūno ar prokuroro proceso veiksmų ir nutarimų gali būti paduodami, kol vyksta ikiteisminis tyrimas (BPK 63 ir 64 straipsniai), taip pat kai motyvuotu nutarimu atsisakoma pradėti ikiteisminį tyrimą (BPK 168 straipsnis) arba ikiteisminis tyrimas nutraukiamas (BPK 214 straipsnis). Taigi, ikiteisminio tyrimo teisėjui pagal baudžiamojo proceso įstatymą gali būti skundžiami tik prokuroro atliekami proceso veiksmai ir nutarimai, kuriuos prokuroras priima organizuodamas ir vadovaudamas ikiteisminiam tyrimui, ar motyvuotu nutarimu atsisako pradėti ikiteisminį tyrimą arba jį nutraukia. Tačiau galimybės paduoti skundus ikiteisminio tyrimo teisėjui dėl prokuroro informacinių raštų, kuriais pareiškėjui atsakoma į jo pateiktą prašymą, pareiškimą ar skundą, baudžiamojo proceso įstatymas nenumato.

Susipažinus su skundu matyti, kad pareiškėjas 2025 m. rugpjūčio 12 d., 2025 m. rugpjūčio 14 d., 2025 m. rugpjūčio 26 d., 2025 m. rugpjūčio 29 d., 2025 m. rugsėjo 1 d., 2025 m. rugsėjo 5 d. ir 2025 m. rugsėjo 9 d. pateikė Lietuvos Respublikos generalinei prokuratūrai prašymus (reg. Nr. AP-20840, AP-21054, AP-22053, AP-22526, AP-22675, AP-23133, AP-23456), prašydamas pradėti ikiteisminius tyrimus dėl valstybės pareigūnų galimai neteisėtų veiksmų bei įvertinti jo ankstesniuose skunduose nurodytas aplinkybes. 2025 m. rugsėjo 10 d. generalinio prokuroro pavaduotojas Saulius Verseckas raštu Nr. 17.2- informavo jį (pareiškėją), kad minėti prašymai nenagrinėtini, nes „kartotiniai“, ir kad atsakymas yra informacinio-aiškinamojo pobūdžio, todėl neskundžiamas. 2025 m. rugsėjo 11 d. jis kreipėsi su prašymais (reg. Nr. AP-23719 ir AP-23721) į generalinę prokurorę Nidą Grunskienę, prašydamas dėl kiekvieno prašymo priimti atskirą motyvuotą sprendimą (nutarimą), nurodyti, kokiais konkrečiais ankstesniais sprendimais remtasi, ir pateikti teisinį pagrindą, kodėl prašymai laikomi kartotiniais. 2025 m. spalio 9 raštu Nr. 17.2-2583 generalinė prokurorė atsisakė nagrinėti jo prašymus, motyvuodama, kad ankstesnis S. Versecko



raštas buvo informacinis ir dėl to neskundžiamas. Tokiu būdu nebuvo priimtas joks procesinis sprendimas pagal BPK 168 straipsnį, todėl neturi teisinės galimybės pasinaudoti įstatymo numatyta teisės gynbos priemone.

Pareiškėjas pateikė skundą ikiteisminio tyrimo teisėjui dėl minėtų generalinės prokurorės ir jos pavaduotojo prokuroro raštų, tačiau pagal BPK 173 straipsnyje nurodytus ikiteisminio tyrimo teisėjo įgaliojimus jam nesuteikiama teisė vertinti Lietuvos Respublikos prokuratūros prokuroro pasirašytus raštus ar įpareigoti prokuratūrą reaguoti į Pareiškėjo prašymus bei priimti procesinį sprendimą pradėti arba atsisakyti pradėti ikiteisminį tyrimą pagal BPK 168 straipsnį. Prokuroras, atlikdamas savo funkcijas, yra nepriklausomas ir kiekvienu konkrečiu atveju pats nustato, kokius veiksmus reikia atlikti, todėl spręsti dėl ikiteisminio tyrimo pradėjimo yra išimtinė ikiteisminio tyrimo pareigūnų ir prokuroro kompetencija (BPK 169, 171 straipsniai).

Pagal teismų praktiką nustačius, kad asmens pareiškimas (skundas) yra kartotinis, dar vienas sprendimas – nutarimas atsisakyti pradėti ikiteisminį tyrimą, nepriimamas, o skundas paduotas ne dėl nutarimo atsisakyti pradėti ikiteisminį tyrimą, bet dėl prokuroro atsakymo (informacinio aiškinamojo pobūdžio rašto), kurio apskundimo galimybės BPK nenumato, vadovaujantis Asmenų aptarnavimo Lietuvos Respublikos prokuratūroje tvarkos aprašo 56.1 papunkčiu, ikiteisminio tyrimo teisėjui negali būti skundžiamas, o tokį raštą apskundus, atsisakoma skundą priimti (pvz., Vilniaus apygardos teismo 2024 m. kovo 1 d. nutartis byloje Nr. 1S-60-932/2024; Vilniaus apygardos teismo 2024 m. balandžio 12 d. nutartis byloje Nr. 1S-106-576/2024; Vilniaus apygardos teismo 2024 m. birželio 13 d. nutartis byloje Nr. 1S-178-1036/2024; Lietuvos apeliacinio teismo 2023 m. kovo 6 d. nutartis byloje Nr. 1S-31-449/2023).

Atsižvelgiant į nurodytas aplinkybes bei susiklosčiusią teismų praktiką, ikiteisminio tyrimo teisėja daro išvadą, kad tiek generalinės prokuratūros prokuroro S. Versecko 2025 m. rugsėjo 10 d. raštas Nr. 17.2.- 2306 „Dėl prašymo“, tiek generalinės prokurorės N. Grunskienės 2025 m. spalio 9 d. raštas Nr. 17.2-2583 „Dėl prašymų“ yra informacinio-aiškinamojo pobūdžio, kuriais atsakyta į Pareiškėjo kartotinius prašymus ir yra neskundžiami, todėl nepatenka į baudžiamojo proceso įstatymo reguliavimo sritį ir jų teisėtumo reikalavimo kontrolė BPK 168 straipsnio prasme negalima. Dėl to, ikiteisminio tyrimo teisėja neturi pareigos (įgaliojimų) nagrinėti Pareiškėjo skundo dėl prokurorų informacinio pobūdžio raštų, o taip pat, kaip nurodo Pareiškėjas, ir dėl prokurorų neteisėto neveikimo – sprendimų pagal BPK 168 straipsnį nepriėmimo, todėl Pareiškėjo skundą atsisakytina priimti.

Be to, pažymėtina, kad Vilniaus miesto apylinkės teismo 2025 m. spalio 28 d. nutartimi ikiteisminio tyrimo teisėjas (reg. Nr. IBPS-V-2838021-25) jau yra pasisakęs dėl tapačių pareiškėjo prašymų.

Teisėja, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos baudžiamojo proceso kodekso 173 straipsniais, 440 straipsniu,

n u t a r ė :

Aurimo Drižiaus skundą dėl Generalinės prokuratūros neveikimo ir įstatymo nevykdymo (reg. Nr. IBPS-V-3372327-25) atsisakyti priimti.

Nutartis gali būti skundžiama per 7 dienas nuo jos gavimo dienos Vilniaus apygardos teismui per Vilniaus miesto apylinkės teismą.

Teisėja

Ana Karšul

DETALŪS METADUOMENYS

Dokumento sudarytojas (-ai)	Vilniaus miesto apylinkės teismas 302942160, Laisvės pr. 79A, Vilnius
Dokumento pavadinimas (antraštė)	Posėdžio nutartis, skundžiama teismui
Dokumento registracijos data ir numeris	2025-12-19 Nr. IBPS-V-3455707-25
Dokumento gavimo data ir dokumento gavimo registracijos numeris	–
Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo	ADOC-V1.0
Parašo paskirtis	Pasirašymas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Ana Karšul, Teisėjas(a), Vilniaus miesto apylinkės teismas
Sertifikatas išduotas	ANA KARŠUL, Vilniaus miesto apylinkės teismas, Nacionalinė teismų administracija LT
Parašo sukūrimo data ir laikas	2025-12-19 17:44:04 (GMT+02:00)
Parašo formatas	XAdES-T
Laiko žymoje nurodytas laikas	2025-12-19 17:44:12 (GMT+02:00)
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	RCSC IssuingCA-2, VI Registru Centras - i.k. 124110246 LT
Sertifikato galiojimo laikas	2025-04-15 16:52:14 – 2027-04-15 16:52:14
Informacija apie būdus, naudotus metaduomenų vientisumui užtikrinti	"Registravimas" paskirties metaduomenų vientisumas užtikrintas naudojant "RCSC IssuingCA-2, VI Registru Centras - i.k. 124110246 LT" išduotą sertifikatą "Informatikos ir ryšių departamentas prie LR vidaus reikalų ministerijos, Informatikos ir ryšių departamentas prie LR vidaus reikalų ministerijos, į.k.188774822 LT", sertifikatas galioja nuo 2025-02-04 16:07:46 iki 2028-02-04 16:07:46. Veiksmą atliko 2025-12-19 17:44:12 (GMT+02:00) Informatikos ir ryšių departamentas prie LR vidaus reikalų ministerijos
Pagrindinio dokumento priedų skaičius	–
Pagrindinio dokumento pridedamų dokumentų skaičius	–
Pridedamo dokumento sudarytojas (-ai)	–
Pridedamo dokumento pavadinimas (antraštė)	–
Pridedamo dokumento registracijos data ir numeris	–
Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas	IBPS sistema, versija 1.3.39
Informacija apie elektroninio dokumento ir elektroninio (-ių) parašo (-ų) tikrinimą (tikrinimo data)	Atitinka specifikacijos keliamus reikalavimus. Visi dokumente esantys elektroniniai parašai galioja (2025-12-19 17:44:48)
Elektroninio dokumento nuorašo atspausdinimo data ir jį atspausdinęs darbuotojas	Nuorašą suformavo IBPS sistema 2025-12-19 17:44:48 Teisėjas(a) Ana Karšul
Ikiteisminio tyrimo Nr.	00-0-00000-00