

Vyriausybės kanceliarijai
LRVkanceliarija@lr.lt

Viktorija Sliesoraitienė

victoria_nomino@yahoo.com

PAKARTOTINIS PRAŠYMAS ATSAKYTI Į PATEIKTUS KLAUSIMUS

2026-02-11

Pakartotinai kreipiuosi dėl mano 2026-01-19 pateiktų klausimų į kuriuos neatsakėte, o tik persiuntėte kitai institucijai.

Pagal Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymo 3 str. viešojo administravimo subjektai šiuo atveju Vyriausybės kanceliarija privalo vadovautis išsamumo, objektyvumo ir atsakingo valdymo principais. Pagal 10 str. Vyriausybės kanceliarija privalo išnagrinėti prašymą pagal jo turinį ir pateikti motyvuotą atsakymą. Vien tik persiuntimas kitai įstaigai nepanaikina pareigos atsakyti į tuos klausimus, kurie patenka į institucijos kompetenciją, ypač kai klausiama apie valstybės institucijų veiksmų atitiktį žmogaus teisių apsaugos principams.

Taip pat pažymiu, kad pagal Konstitucijos 5 str. valdžios įstaigos ypač Lietuvos vyriausybė tarnauja žmonėms, o pagal Teisės gauti informaciją ir duomenų pakartotinio naudojimo įstatymo 6 str. turiu teisę gauti Lietuvos respublikos vyriausybės kanceliarijos turimą informaciją apie taikomą gyvo asmens redukuoto į objektą teisinį reguliavimą.

Atsižvelgiant į tai, pakartotinai prašau pateikti aiškius ir motyvuotus atsakymus į mano anksčiau užduotus klausimus, ypač:

1. Kokių teisės aktu remiantis oficialiame dokumente fizinis asmuo yra redukuotas į „objektą“.
2. Ar toks dokumento turinys atitinka galiojančius žmogaus teisių apsaugos standartus valstybės institucijų veikloje.
3. Koks oficialus dokumentas laikytinas galiojančiu identifikavimo dokumentu tuo atveju, kai kratos protokolo apyrašas asmuo redukuotas į „objektą Nr. 1“.
4. Kuri institucija atsakinga už tokio pobūdžio dokumentų formų teisėtumo vertinimą valstybės mastu.

Prašau pateikti atsakymą į 4 klausimus tekste ir į 10 klausimų priede raštu per įstatymuose nustatytą terminą.

Priedai 2026-01-19 d, užklausa dėl galiojančio dokumento

Kratos metu rastu ir paimtu daiktų apyrašas

Viktorija Sliesoraitienė

