



VILNIAUS MIESTO APYLINKĖS TEISMAS

NUTARTIS

2026-04-20

Vilniaus miesto apylinkės teismo ikiteisminio tyrimo teisėja Lilija Tarčevskaja rašytinio proceso tvarka išsprendė Aurimo Drižiaus (toliau ir – pareiškėjas) skundo dėl Generalinės prokuratūros gen. prokurorės Nidos Grunskienės 2026-04- rašto Nr. 17.2.-AP-7916, AP-9038, AP-9243, AP-9378, AP-10327, AP-10897 (toliau ir – skundžiamas raštas) priėmimo klausimą.

Teisėja, susipažinusi su pareiškėjo skundu,

n u s t a t ė:

pareiškėjas 2026-03-17, 2026-03-26, 2026-03-27, 2026-03-30, 2026-04-08 ir 2026-04-13 kreipėsi į Generalinę prokuratūrą su skundais (reg. Nr. AP-7916, AP-9038, AP-9243, AP-9378, AP-10327 ir AP-10897), prašydamas pradėti ikiteisminį tyrimą skunduose nurodytų pareigūnų, tame tarpe, teisėjų ir prokurorų atžvilgiu, priėmusių pareiškėjo lūkesčių neatitinkančius procesinius sprendimus.

Dėl šių pareiškėjo skundų Generalinės prokuratūros gen. Prokurorė Nida Grunskienė 2026-04- raštu Nr. 17.2.-AP-7916, AP-9038, AP-9243, AP-9378, AP-10327, AP-10897 pateikė pareiškėjui atsakymą, pakartotinai informuodama, kad šie skundai yra nenagrinėtini kaip ir ankstesni pareiškėjo analogiški pareiškimai, į kuriuos prokuratūra pateikė atsakymus, paaiškinant, jog kartotiniai prašymai ar skundai dėl tų pačių klausimų bei skundai dėl informacinio aiškinamojo pobūdžio atsakymų taip pat bus paliekami nenagrinėti.

Minimu raštu pakartotinai taip pat paaiškinta, kad teisėjų ar kitų pareigūnų neva padarytų nusikalstamų veikų kildinimas iš jų sprendimų, priimtų vykdant tiesiogines darbinės funkcijas, yra nepagrįstas ir nemotyvuotas veikimas, ir tokio pobūdžio pareiškimai, nesant konkrečių objektyvių duomenų apie galimai padarytas nusikalstamas veikas, yra nenagrinėtini.

Išaiškinta, kad Vadovaujantis Asmenų aptarnavimo Lietuvos Respublikos prokuratūroje tvarkos aprašo, patvirtinto Lietuvos Respublikos generalinio prokuroro 2020-04-17 įsakymu Nr. I-103 (2022-10-27 įsakymo Nr. I-313 redakcija), 56.1 papunkčio nuostatomis, šis informacinio aiškinamojo pobūdžio atsakymas yra neskundžiamas. Taip pat paaiškinta, kad paskesnis kartotinis pareiškėjo prašymas ar skundas tuo pačiu klausimu arba dėl šio atsakymo bus paliktas nenagrinėtas.

Pareiškėjas 2026-04-15 pateikė skundą Vilniaus miesto apylinkės teismo ikiteisminio tyrimo teisėjui, prašydamas: pripažinti, kad Vilniaus miesto apylinkės teismas negali užtikrinti nešališko šio skundo nagrinėjimo; nušalinti visą Vilniaus miesto apylinkės teismą nuo šios bylos nagrinėjimo; perduoti bylą nagrinėti kitam apylinkės teismui; pripažinti, kad nurodytos aplinkybės sudaro pagrindą įtarti nusikalstamas veikas; įpareigoti pradėti ikiteisminį tyrimą dėl prokuratūros pareigūnų veiksmų ir dėl teisėjos Ievos Gavelytės-Kaltytienės veiksmų; įpareigoti prokuratūrą išnagrinėti kiekvieną skundą atskirai ir priimti procesinius sprendimus pagal BPK; pripažinti pareiškėją nukentėjusiuoju; informuoti pareiškėją apie visus priimtus procesinius sprendimus.

Pareiškėjo skundą atsisakoma priimti

Baudžiamojo proceso įstatyme nenumatyta galimybė teikti skundus ikiteisminio tyrimo teisėjui, kuriuose keliamas klausimas dėl institucijai pateikto prašymo ar skundo neišnagrinėjimo ir atsakymo pareiškėjui nepateikimo. Taip pat baudžiamojo proceso įstatymas nesuteikia ikiteisminio



tyrimo teisėjui įgaliojimų išspręsti kitus pareiškėjo skundo rezoliucinėje dalyje suformuluotus prašymus, tai yra perduoti bylą nagrinėti kitam apylinkės teismui; pripažinti, kad nurodytos aplinkybės sudaro pagrindą įtarti nusikalstamas veikas; įpareigoti pradėti ikiteisminį tyrimą dėl prokuratūros pareigūnų veiksmų ir dėl teisėjos Ievos Gavelytės-Kaltytienės veiksmų; įpareigoti prokuratūrą išnagrinėti kiekvieną skundą atskirai ir priimti procesinius sprendimus pagal BPK; pripažinti pareiškėją nukentėjusiuoju; informuoti pareiškėją apie visus priimtus procesinius sprendimus.

BPK 173 straipsnyje, kuriame yra aiškiai apibrėžti ikiteisminio tyrimo teisėjo įgaliojimai, tokia ikiteisminio tyrimo teisėjo kompetencija taip pat nenumatyta. Vertinamuoju atveju, pareiškėjo skundas, kuriame buvo keliamas klausimas dėl pareiškėjo Generalinei prokuratūrai 2026-03-17, 2026-03-26, 2026-03-27, 2026-03-30, 2026-04-08 ir 2026-04-13 teiktų skundų (reg. Nr. AP-7916, AP-9038, AP-9243, AP-9378, AP-10327 ir AP-10897) netinkamo išnagrinėjimo, neskundžiant jokio konkretaus prokuroro nutarimo ar procesinio veiksmo atliekamame ikiteisminiame tyrime ar medžiagoje atsisakyti pradėti ikiteisminį tyrimą, nepriskirtinas ikiteisminio tyrimo teisėjo kompetencijai.

Tuo remiantis, pareiškėjo skundą atsisakoma priimti.

Ikiteisminio tyrimo teisėja, vadovaudamasi BPK 173 ir 440 straipsniais

n u t a r ė :

atsisakyti priimti Aurimo Drižiaus skundą dėl Generalinės prokuratūros gen. prokurorės Nidos Grunskienės 2026-04- rašto Nr. 17.2.-AP-7916, AP-9038, AP-9243, AP-9378, AP-10327, AP-10897.

Nutartis gali būti skundžiama per 7 dienas nuo jos gavimo dienos Vilniaus apygardos teismui per Vilniaus miesto apylinkės teismą.

Teisėjas(a)

Lilija Tarčevskaja

DETALŪS METADUOMENYS

Dokumento sudarytojas (-ai)	Vilniaus miesto apylinkės teismas 302942160, Laisvės pr. 79A, Vilnius
Dokumento pavadinimas (antraštė)	Posėdžio nutartis, skundžiama teismui
Dokumento registracijos data ir numeris	2026-04-20 Nr. IBPS-V-1026208-26
Dokumento gavimo data ir dokumento gavimo registracijos numeris	–
Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo	ADOC-V1.0
Informacija apie būdus, naudotus metaduomenų vientisumui užtikrinti	"Registravimas" paskirties metaduomenų vientisumas užtikrintas naudojant "RCSC IssuingCA-2, VI Registru Centras - i.k. 124110246 LT" išduotą sertifikatą "Informatikos ir ryšių departamentas prie LR vidaus reikalų ministerijos, Informatikos ir ryšių departamentas prie LR vidaus reikalų ministerijos, į.k.188774822 LT", sertifikatas galioja nuo 2025-02-04 16:07:46 iki 2028-02-04 16:07:46. Veiksmą atliko 2026-04-20 09:47:44 (GMT+03:00) Lilija Tarčevskaja, Teisėjas(a), Vilniaus miesto apylinkės teismas "Registravimas" paskirties metaduomenų vientisumas užtikrintas naudojant "RCSC IssuingCA-2, VI Registru Centras - i.k. 124110246 LT" išduotą sertifikatą "Informatikos ir ryšių departamentas prie LR vidaus reikalų ministerijos, Informatikos ir ryšių departamentas prie LR vidaus reikalų ministerijos, į.k.188774822 LT", sertifikatas galioja nuo 2025-02-04 16:07:46 iki 2028-02-04 16:07:46. Veiksmą atliko 2026-04-20 09:47:44 (GMT+03:00) Informatikos ir ryšių departamentas prie LR vidaus reikalų ministerijos
Pagrindinio dokumento priedų skaičius	–
Pagrindinio dokumento pridedamų dokumentų skaičius	–
Pridedamo dokumento sudarytojas (-ai)	–
Pridedamo dokumento pavadinimas (antraštė)	–
Pridedamo dokumento registracijos data ir numeris	–
Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas	IBPS sistema, versija 1.3.41
Informacija apie elektroninio dokumento ir elektroninio (-ių) parašo (-ų) tikrinimą (tikrinimo data)	Atitinka specifikacijos keliamus reikalavimus. Visi dokumente esantys elektroniniai parašai galioja (2026-04-20 09:48:27)
Elektroninio dokumento nuorašo atspausdinimo data ir jį atspausdinęs darbuotojas	Nuorašą suformavo IBPS sistema 2026-04-20 09:48:28 Teisėjas(a) Lilija Tarčevskaja
Ikiteisminio tyrimo Nr.	00-0-00000-00