

Originalas nebus siunčiamas

**LIETUVOS RESPUBLIKOS
GENERALINĖ PROKURATŪRA**

Aurimui Drižiui
el. p.: llredakcija@gmail.com

2026-07- Nr.
I 2026-07-07 skundą

DĖL 2026-07-07 SKUNDO NAGRINĖJIMO REZULTATŲ

Generalinėje prokuratūroje buvo gautas Jūsų 2026-07-07 skundas (reg. Nr. AP-21182) dėl Vilniaus apygardos prokuratūros Organizuotų nusikaltimų ir korupcijos tyrimo skyriaus vyriausiojo prokuroro Nėrijaus Puškoriaus 2026-07-03 atsakymo Nr. IBPS-S381108-26, kuriuo atsisakyta inicijuoti tarnybinį patikrinimą prokurorės Jūratės Karčinskienės atžvilgiu (toliau – Skundas).

Nesutikdamas su aukščiau nurodytu 2026-07-03 atsakymu Skunde nurodėte, kad: šis atsakymas formalus ir neatitinka aukštesniojo prokuroro kontrolės funkcijos paskirties; prokuratūra netyrė, ar buvo pažeista pareiga visapusiškai ir objektyviai patikrinti pareiškime nurodytas aplinkybes. Prašote panaikinti šį atsakymą, įpareigoti iš naujo išnagrinėti Jūsų 2026-07-01 skundą, patikrinti, ar prokurorė J. Karčinskienė, priimdama 2026-06-30 nutarimą, tinkamai realizavo pareigą patikrinti gautą informaciją, ar šio nutarimo motyvai neprieštarauja Lietuvos Respublikos baudžiamojo proceso kodekse (toliau – BPK) 2 straipsnyje įtvirtintam objektyvumo principui.

Skundas išnagrinėtas vadovaujantis Lietuvos Respublikos generalinio prokuroro 2020-04-17 įsakymu Nr. I-103 (2022-10-27 įsakymo Nr. I-313 redakcija) patvirtinto Asmenų aptarnavimo Lietuvos Respublikos prokuratūroje tvarkos aprašo (toliau – Aprašas) VIII skyriuje nustatyta tvarka.

Skundas netenkinamas.

Iš prokuratūros informacinėse sistemose esančių duomenų nustatyta, kad Lietuvos Respublikos Specialiųjų tyrimų tarnyboje (toliau – STT) gavus Jūsų 2026-06-12 pareiškimą, kuriuo prašėte įvertinti buvusio Vilniaus apygardos teismo pirmininko V. Zeliankos viešai išsakytus šiame pareiškime nurodytus teiginius, buvo priimtas BPK numatytas procesinis sprendimas – 2026-06-19 nutarimas atsisakyti pradėti ikiteisminį tyrimą, ikiteisminio tyrimo pareigūnui konstatavus, kad nenustatyti nusikalstamų veikų, numatytų Lietuvos Respublikos baudžiamojo kodekso (toliau – BK) 226 straipsnio, 228 straipsnio, 288 straipsnio sudėties požymiai. Prokuratūroje gavus ir išnagrinėjus Jūsų 2026-06-24 skundą (reg. Nr. AP-19442) dėl STT pareigūno 2026-06-19 nutarimo atsisakyti pradėti ikiteisminį tyrimą, šis skundas buvo atmetas Vilniaus apygardos prokuratūros Organizuotų nusikaltimų ir korupcijos tyrimo skyriaus (toliau – ONKTS) prokurorės J. Karčinskienės 2026-06-30 nutarimu (toliau – 2026-06-30 nutarimas). 2026-06-30 nutarimu kartu atsisakyta pradėti ikiteisminį tyrimą dėl Jūsų skunde nurodytų naujų aplinkybių, kurių nebuvo STT pateiktame pareiškime (šio nutarimo 2 p.). 2026-06-30 nutarime išaiškinta ir jo apskundimo tvarka (šio nutarimo 3 p.). Todėl 2026-07-03 Vilniaus apygardos prokuratūros ONKTS vyriausiojo prokuroro atsakyme padaryta pagrįsta išvada, kad 2026-06-30 nutarimą priėmusi prokurorė veikė neperžengdama jai suteiktos kompetencijos ribų, laikėsi BPK reikalavimų ir procesinių terminų.

Kartu nustatyta, kad nesutikdamas su 2026-06-30 nutarimu apskundėte jį BPK nustatyta tvarka ikiteisminio tyrimo teisėjui, prašydamas panaikinti STT pareigūno 2026-06-19 nutarimą ir 2026-06-30 nutarimą. Savo skundą, be kitų motyvų, grindėte BPK 2, 168 straipsnių pažeidimu.

Vilniaus miesto apylinkės teismo ikiteisminio tyrimo teisėjas 2026-07-17 nutartimi Jūsų skundo netenkino, padaręs šias išvadas: pradėti ikiteisminį tyrimą nebuvo jokio pagrindo, o Jūsų skundžiamus nutarimus priėmę STT pareigūnas ir prokurorė tinkamai įvertino gautus duomenis; pagal Jūsų nurodytus duomenis ikiteisminį tyrimą atsisakyta pradėti pagrįstai ir motyvuotai, nenustačius nusikaltimo ar baudžiamojo nusižengimo požymių, t. y. esant aiškioms BPK 3 straipsnio 1 dalies 1 punkte nurodytoms aplinkybėms. Tokiu būdu jokių prokurorės, priėmusios 2026-06-30 nutarimą, proceso veikos pažeidimų nebuvo nustatyta.

Tarnybinis patikrinimas prokurorui pradedamas (ir inicijuojamas) nustačius objektyvius prokuroro galimai padaryto tarnybinio pažeidimo požymius (Lietuvos Respublikos generalinio prokuroro 2016-07-12 įsakymu Nr. I-181 patvirtintų Tarnybinio patikrinimo atlikimo ir tarnybinės atsakomybės taikymo prokurorams nuostatų 4 p.). Tokių požymių, išnagrinėjus Jūsų 2026-07-01 skundą, nebuvo nustatyta. Jų nenustatyta ir įvertinus Skundo argumentus bei Skundo nagrinėjimo metu surinktus duomenis.

Prokuroro BPK tvarka priimtų sprendimų pagrįstumas ir teisėtumas revizuojamas proceso įstatymuose nustatyta tvarka, kuri ir yra nustatyta tam, kad tyrimas būtų atliktas nešališkai ir objektyviai. 2026-06-30 nutarimo pagrįstumą ir teisėtumą galėjo revizuoti tik ikiteisminio tyrimo teisėjas, tai ir buvo padaryta 2026-06-17 nutartimi. Tuo tarpu Vilniaus apygardos prokuratūros ONKTS vyriausiasis prokuroras nutarimu kaip aukštesnysis prokuroras vertinti 2026-06-30 nutarimo pagrįstumą ir teisėtumą negalėjo. Todėl Skundo teiginys, kad Vilniaus apygardos prokuratūros ONKTS vyriausiasis prokuroras Jūsų 2026-07-01 skundą privalėjo išnagrinėti nutarimu (pagal Prokuratūros įstatymo 15 str. 4 d.), yra nepagrįstas. Šis prokuroras Jūsų 2026-07-01 skundą nagrinėjo Aprašo nustatyta tvarka, kaip subjektas, turintis teisę inicijuoti tarnybinį patikrinimą.

Skunde akcentuojamuose kituose Prokuratūros įstatymo straipsniuose (4, 15 str.) yra įtvirtintos bendrosios nuostatos. Šiuo konkrečiu atveju taikytina baudžiamojo proceso įstatyme nustatyta (specialioji) instancinė tvarka 2026-06-30 nutarimo pagrįstumo ir teisėtumo patikrai – jį revizuoti galėjo tik ikiteisminio tyrimo teisėjas (BPK 168 str. 5 d.). Šia tvarka Jūs pasinaudojote. Jūsų argumentai, kad prokurorė netyrė tam tikrų duomenų, neapklausė konkrečių asmenų, buvo įvertinti (ir paneigti) ikiteisminio tyrimo teisėjo 2026-07-17 nutartyje. Šios nutarties pagrįstumą ir teisėtumą gali vertinti aukštesnės instancijos teismas.

Skunde paminėti teismų praktikos pavyzdžiai ir nurodytose bylose (baudžiamojoje ir civilinėje) spręsti klausimai niekaip nėra susiję su prokurorų tarnybine atsakomybe. Tuo tarpu Lietuvos vyriausiasis administracinis teismas, formuojantis teismų praktiką bylose dėl prokurorų tarnybinės atsakomybės, ne kartą yra išaiškinęs, kad tik šurkštūs, akivaizdūs proceso įstatymų pažeidimai yra pagrindas prokuroro veiksmus vertinti kaip netinkamą pareigų atlikimą (pvz., administracinėse bylose Nr. A-1015-552/2019, Nr. eA-506-629/2024, kt.).

Tokių pažeidimų nebuvo nustatyta nei nagrinėjant Jūsų 2026-07-01 skundą, nei išnagrinėjus Skundą. Jų nenustatė ir ikiteisminio tyrimo teisėjas, o 2026-06-30 nutarimas nėra panaikintas. Todėl vien tai, kad nesutinkate su šiuo nutarimu, kitaip, nei jį priėmusi prokurorė, vertinate tam tikras aplinkybes / duomenis, dar nesudaro teisinio pagrindo pradėti tarnybinį patikrinimą jį priėmusios prokurorės atžvilgiu.

Šis atsakymas yra neskundžiamas (Aprašo 65 p.).

Generalinė prokurorė

Nida Grunskienė

DETALŪS METADUOMENYS

Dokumento sudarytojas (-ai)	Lietuvos Respublikos generalinė prokuratūra 288603320, Rinktinės g. 5A, LT-01515 Vilnius
Dokumento pavadinimas (antraštė)	Dėl 2026-07-07 skundo nagrinėjimo rezultatų (AP-21182)
Dokumento registracijos data ir numeris	2026-07-24 Nr. 17.2.-1919
Dokumento gavimo data ir dokumento gavimo registracijos numeris	–
Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo	ADOC-V1.0
Parašo paskirtis	Pasirašymas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Nida Grunskienė, Generalinė prokurorė, Vadovybė
Sertifikatas išduotas	NIDA GRUNSKIENĖ LT
Parašo sukūrimo data ir laikas	2026-07-24 13:01:11 (GMT+03:00)
Parašo formatas	XAdES-T
Laiko žymoje nurodytas laikas	2026-07-24 13:01:23 (GMT+03:00)
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	SK ID Solutions EID-Q 2021E, SK ID Solutions AS EE
Sertifikato galiojimo laikas	2025-01-29 12:59:57 – 2030-01-29 23:59:59
Informacija apie būdus, naudotus metaduomenų vientisumui užtikrinti	"Registravimas" paskirties metaduomenų vientisumas užtikrintas naudojant "RCSC IssuingCA-2, VI Registru Centras - i.k. 124110246 LT" išduotą sertifikatą "Dokumentų valdymo sistema PAIS, LR generalinė prokuratūra, į.k.288603320 LT", sertifikatas galioja nuo 2026-05-20 13:41:39 iki 2029-05-19 13:41:39
Pagrindinio dokumento priedų skaičius	–
Pagrindinio dokumento pridedamų dokumentų skaičius	–
Priedamo dokumento sudarytojas (-ai)	–
Priedamo dokumento pavadinimas (antraštė)	–
Priedamo dokumento registracijos data ir numeris	–
Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas	Dokumentų valdymo sistema Avilys, versija 3.5.90.2
Informacija apie elektroninio dokumento ir elektroninio (-ių) parašo (-ų) tikrinimą (tikrinimo data)	Atitinka specifikacijos keliamus reikalavimus. Visi dokumente esantys elektroniniai parašai galioja (2026-07-24 13:03:05)
Paieškos nuoroda	–
Papildomi metaduomenys	Nuorašą suformavo 2026-07-24 13:03:05 Dokumentų valdymo sistema Avilys

Nuorašas tikras

Prokuratūros administravimo informacinė sistema