**LIETUVOS RESPUBLIKOS VIDAUS REIKALŲ MINISTERIJA**

Biudžetinė įstaiga, Šventaragio g. 2, 01510 Vilnius,
tel.: +370 5 271 7154 / 271 7130,
el. p. bendrasisd@vrm.lt, el. pristatymo dėžutės adresas 188601464
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188601464

Eduardui Vaitkui
El. p.: eduardasvaitkus@yahoo.com

2026-08-
Į 2026-08-11

Nr.
pareiškimą

**DĖL PAREIŠKIMO NAGRINĖJIMO**

Vidaus reikalų ministerijoje (toliau – VRM) gautas Jūsų 2026-08-11 pareiškimas, kuriame Jūs nurodote, kad 2026-07-27 kreipėtės dėl Ukrainos vėliavų iškėlimo prie Kauno policijos komisariato pastatų ir prašėte vidaus reikalų ministro įvertinti: *„(1.) kokiu konkrečiu teisės aktu ir jo nuostata buvo remtasi priimant sprendimą iškelti Ukrainos vėliavas prie policijos įstaigų pastatų; (2.) ar Kauno apskrities vyriausiojo policijos komisariato vadovas turėjo teisės aktuose nustatytą kompetenciją priimti toki sprendimą; (3.) ar toks sprendimas atitiko Konstitucinio Teismo suformuotą teisėtumo principą, pagal kuri valstybės institucijos negali veikti vien remdamosi tuo, kad veiksmas nėra aiškiai uždraustas; (4.) ar toks veiksmas neprieštarauja policijos, kaip valstybės institucijos, neutralumo ir veiklos pagal įstatymus principams*“. 2026-08-11 pareiškime Jūs nurodote, kad VRM Jūsų skundą persiuntė atsakyti Lietuvos policijos generaliniam komisarui ir Jūs gavote jo pavaduotojos Oksanos Plesko atsakymą, kuriame nėra atsakymo į Jūsų klausimus, tik nurodyta, kad Ukrainos vėliavos Kaune iškeltos kaip solidarumo su Ukraina išraiška Kauno policijos vadovo žodiniu nurodymu ir tai nėra tarnybinis nusižengimas. Atsižvelgiant į tai Jūs prašote: *(1.) atlikti Kauno apskrities vyriausiojo policijos komisariato vadovo veiksmų teisinį vertinimą; (2.) įvertinti, ar priimant sprendimą dėl Ukrainos vėliavų iškėlimo nebuvo viršyti suteikti įgaliojimai; (3.) nurodyti konkretų teisini pagrindą, kuriuo buvo grindžiamas šis sprendimas*.

Informuojame Jus, kad Jūsų ankstesnio, 2026-06-10 gauto analogiško Jūsų skundo VRM nagrinėjimo metu buvo susipažinta su Policijos departamento prie VRM pateikta informacija ir Jums 2026-06-29 buvo pateiktas VRM atsakymas (reg. Nr. 1D-2497), kuriame buvo atsakyta į visus Jūsų pateiktus klausimus bei prašymus, nurodyti Policijos departamento prie VRM priimti sprendimai, jų teisinis pagrindas, taip pat paaiškinta VRM ir Policijos departamento kompetencija Jūsų prašymų atžvilgiu (atsakymas pridedamas).

Viešojo administravimo įstatymo 11 str. 3 d. 3 p. nustatyta, kad „*Prašymas ar skundas viešojo administravimo subjekto vadovo arba jo įgalioto pareigūno ar valstybės tarnautojo, kito įstatymų nustatytą specialų statusą turinčio fizinio asmens sprendimu gali būti nenagrinėjamas, jeigu paaiškėja, kad dėl to paties klausimo atsakymą yra pateikęs arba sprendimą yra priėmęs viešojo administravimo subjektas, į kurį kreiptasi, arba kitas kompetentingas viešojo administravimo subjektas ir asmuo nepateikia naujų duomenų, leidžiančių abejoti ankstesnio atsakymo pagrįstumu ar ginčyti viešojo administravimo subjekto priimtą sprendimą*“. 2026-08-11 pareiškime Jūs nurodote tas pačias aplinkybes kaip ir 2026-06-10 skunde, kurios jau buvo išnagrinėtos ir Jums buvo pateiktas atsakymas. Atsižvelgiant į tai, kad papildomų (naujų) aplinkybių, kurios būtų nenagrinėtos ir

Jums nebūtų pateiktas atsakymas, Jūsų 2026-08-11 skunde nėra nurodoma, Jūsų skundas vadovaujantis Viešojo administravimo įstatymo 11 str. 3 d. 3 p. pakartotinai VRM nagrinėjamas nebus.

Pažymime, kad šis raštas (atsakymas) yra informacinio pobūdžio dokumentas, nesukeliantis ir negalintis sukelti Jums, kaip pareiškėjui, jokių teisinių pasekmių bei negali būti administracinės bylos nagrinėjimo dalyku (Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo praktika nagrinėjant administracines bylas Nr. AS525-411/2014, Nr. AS556-249/2010, Nr. AS438-35/2010, Nr. A146-244/2008). Tačiau, jei manote, kad šiuo atsakymu Jus informavome netinkamai, jį galite skųsti Lietuvos administracinių ginčų komisijai (A. Goštauto g. 12-100, 01108 Vilnius) Lietuvos Respublikos ikiteisminio administracinių ginčų nagrinėjimo tvarkos įstatymu nustatyta tvarka per vieną mėnesį nuo įteikimo dienos arba tiesiogiai bet kuriems Regionų administracinio teismo rūmams *(Žygimantų g. 2, 01102 Vilnius, ar per Lietuvos teismų elektroninių paslaugų portalą https://e.teismas.lt)* Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymu nustatyta tvarka per vieną mėnesį nuo įteikimo dienos.

PRIDEDAMA. 5 lapai.

Vidaus reikalų viceministras

Ingrida Jucienė, tel. (+370 5) 271 8513, el. p. ingrida.juciene@vrm.lt

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VIDAUS REIKALŲ MINISTERIJA**

Biudžetinė įstaiga, Šventaragio g. 2, 01510 Vilnius,
tel.: +370 5 271 7154 / 271 7130,
el. p. bendrasisd@vrm.lt, el. pristatymo dėžutės adresas 188601464
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188601464

Eduardui Vaitkui
El. p.: eduardasvaitkus@yahoo.com

2026-06- Nr.
Į 2026-06-10 skundą

**DĖL SKUNDO NAGRINĖJIMO**

Vidaus reikalų ministerijoje (toliau – VRM) gautas Jūsų 2026-06-10 skundas „Dėl policijos generalinio komisaro A. Paulausko ir Kauno AVPK viršininko M. Akelaičio veiksmų, viršijančių įgaliojimus ir laužančius Lietuvos Konstituciją“, kuriame Jūs nurodote, kad š. m. kovo mėnesį kreipėtės į „*Kauno policiją klausdamas – kieno nurodymu prie policijos komisariato pastatų yra pakabinamos Ukrainos vėliavos taip pažeidžiant įstatymo reikalavimus*“. Tris kartus buvo atsisakyta atsakyti į Jūsų klausimą, todėl kreipėtės į Kauno apskrities vyriausiojo policijos komisariato (toliau – Kauno apskr. VPK) viršininką ir Lietuvos policijos generalinį komisarą. Negavęs atsakymo dėl Konstitucijos laužymo ir įgaliojimų viršijimo 2026-05-04 užpildėte pareiškimą, apskųsdamas A. Paulauską ir M. Akelaitį. Gavote atsakymą, bet Jums nebuvo atsakyta dėl Konstitucinio teismo išaiškinimo. Atsižvelgiant į tai, prašote „*įvertinti Policijos generalinio komisaro ir Kauno apskrities VPK viršininko veiklą, laužant teisinės valstybės principus, ir jų tinkamumą toliau eiti pareigas“, „užtikrinti, kad Ukrainos vėliavos skubiai būtų nuimtos nuo Kauno policijos komisariato pastatų ir kad įstatymo laužymai ateityje nebūtų toleruojami*“.

Jūsų skundo nagrinėjimo metu susipažinus su Policijos departamento prie VRM pateikta informacija, nustatyta:

• dėl Ukrainos valstybės vėliavų iškėlimo prie Kauno apskr. VPK Jums buvo išsiųsti 4 (keturi) elektroniniai laiškai - atsakymai (2026-03-09; 2026-03-10 išsiųsti elektroniniu paštu (eduardasvaitkus@yahoo.com ). Minėtuose elektroniniuose laiškuose Jūs buvote informuotas apie tai, kad Ukrainos valstybės vėliavos prie Kauno apskr. VPK pastatų buvo iškeltos Kauno apskr. VPK viršininko nurodymu kaip solidarumo išraiška (Ukrainos valstybės vėliavų iškėlimas nėra susijęs su atskiru individualiu administraciniu sprendimu ar konkrečiai nustatytais terminais) bei vadovaujantis Lietuvos Respublikos valstybės vėliavos ir kitų vėliavų įstatymo (toliau – Įstatymas) nuostatomis, toks vėliavų naudojimas neprieštarauja galiojančiam teisiniam reguliavimui.

- 2026-03-09 iš elektroninio pašto info@kaunas.policija.lt Jūsų elektroniniu paštu eduardas vaitkus@yahoo.com buvo išsiųsta informacija/atsakymas dėl prie policijos pastatų iškeltų Ukrainos vėliavų, kuriame Jums buvo pateiktas atsakymas į Jūsų paklausimą dėl Ukrainos valstybės vėliavų iškėlimo prie Kauno apskr. VPK pastatų (Juozapavičiaus pr., Radvilėnų pl. ir kitur).

- 2026-03-09 Jūs elektroniniu paštu atsiuntėte laiškus, kuriuose nurodė, kad negavote atsakymo. 2026-03-09 pakartotinai elektroniniu paštu Jums buvo išsiųsta informacija/atsakymas: „*atsižvelgiant į tai, Ukrainos valstybės vėliavų iškėlimas prie policijos įstaigų pastatų laikytinas įstatyme numatyta galimybe savo nuožiūra naudoti kitų valstybių vėliavas, laikantis pagarbos vėliavoms*

*ir jų naudojimo principų. Pažymėtina, kad Ukrainos valstybės vėliavų iškėlimas nėra susijęs su atskiru individualiu administraciniu sprendimu ar konkrečiai nustatytais terminais. Vėliavos iškeltos kaip solidarumo išraiška. Vadovaujantis Lietuvos Respublikos valstybės vėliavos ir kitų vėliavų įstatymo nuostatomis, toks vėliavų naudojimas neprieštarauja galiojančiam teisiniam reguliavimui*".

- 2026-03-09 elektroniniu paštu Jūs kreipėtės prašydamas nurodyti „KAS davė nurodymą?" 2026-03-10 elektroniniu paštu eduardasvaitkus@yahoo.com buvo išsiųsta informacija/atsakymas: „*atsakydami į pakartotinį Jūsų paklausimą informuojame, kad ankstesniame atsakyme Jums buvo pateiktas atsakymas bei išsamiai paaiškintas galiojantis teisinis reguliavimas. Papildomos informacijos ar naujų aplinkybių, kurias galėtume pateikti šiuo klausimu, neturime, todėl prie anksčiau pateikto atsakymo papildomai pridurti neturime ką*".

• pagal Jūsų skundus (pranešimus) Policijos departamente prie VRM 2026-05-20 buvo atliktas aplinkybių patikslinimas dėl prie Kauno apskrities vyriausiojo policijos komisariato (toliau – Kauno apskr. VPK) teritorinių padalinių iškeltos Ukrainos vėliavos teisėtumo (pagrįstumo). Nenustačius tarnybinio nusižengimo ar pareigūno vardo pažeminimo požymių, vadovaujantis Tarnybinių patikrinimų atlikimo, tarnybinių nuobaudų vidaus tarnybos sistemos pareigūnams skyrimo ir panaikinimo tvarkos aprašo, patvirtinto Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministro 2019 m. sausio 15 d. įsakymu Nr. 1V-55 „Dėl Lietuvos Respublikos vidaus tarnybos statuto įgyvendinimo" (toliau – Aprašas), 9.3 ir 9.6 papunkčiais, tarnybinis patikrinimas dėl Kauno apskr. VPK pareigūnų veiksmų nebuvo pradėtas. Apie patikslinimo metu nustatytas aplinkybes ir priimtą sprendimą Jūs buvote informuotas Policijos departamento prie VRM 2026-05-21 raštu Nr. 5-S-17713 „Dėl Jūsų pareiškimo"

• atlikto aplinkybių tikslinimo metu buvo nustatyta, kad Įstatymo 11 str. „Užsienio valstybių, Europos Sąjungos ir tarptautinių viešųjų organizacijų vėliavų naudojimo principai" numatyta: „ 1. *Kartu su Lietuvos valstybės vėliava keliamos užsienio valstybių, Europos Sąjungos ir tarptautinių viešųjų organizacijų vėliavos turi atitikti Lietuvos valstybės vėliavos dydį. 2. Lietuvos Respublikos oficialių svečių vizitų metu jų atstovaujamos valstybės, Europos Sąjungos (jos institucijos) ar tarptautinės viešosios organizacijos vėliavai gali būti suteikiama garbingiausia pagal heraldikos principus vieta. 3. Jei kartu keliamos kelios užsienio valstybių ar kelios tarptautinių viešųjų organizacijų vėliavos, jų eiliškumas nustatomas abėcėlės tvarka pagal tų valstybių ar organizacijų pavadinimus lietuvių, renginio darbo arba atitinkamos tarptautinės viešosios organizacijos oficialia kalba";* 12 str. „ Užsienio valstybių, Europos sąjungos ir tarptautinių viešųjų organizacijų vėliavų naudojimo vietos ir progos" numatyta*: „1. Užsienio valstybių, Europos Sąjungos ir tarptautinių viešųjų organizacijų vėliavos gali būti nuolat iškeliamos tik prie, virš ar ant užsienio valstybių diplomatinių atstovybių, konsulinių įstaigų bei jų vadovų rezidencijų pastatų, Europos Sąjungos institucijų, tarptautinių viešųjų organizacijų atstovybių bei jų vadovų rezidencijų pastatų, kitų Lietuvos Respublikoje teisėtai įsteigtų užsienio valstybių valstybinių įstaigų, Europos Sąjungos ir tarptautinių institucijų pastatų, jeigu Lietuvos Respublikos tarptautinės sutartys nenumato kitaip. 2. Užsienio valstybių, Europos Sąjungos ir tarptautinių viešųjų organizacijų vėliavos prie, virš ar ant Lietuvos Respublikos valstybės ar savivaldybių institucijų ir įstaigų pastatų gali būti iškeliamos tik tuo metu, kai jose lankosi Lietuvos Respublikos oficialūs svečiai ir specialiųjų misijų atstovai, taip pat atmintinų dienų ar oficialių tarptautinių renginių šiose institucijose ir įstaigose proga, kitais Lietuvos Respublikos Vyriausybės nustatytais atvejais pagal diplomatinio protokolo reikalavimus. 3. Vasario 16-ąją – Lietuvos valstybės atkūrimo dieną, kovo 11-ąją – Lietuvos nepriklausomybės atkūrimo dieną, taip pat vasario 24-ąją – Estijos nepriklausomybės dieną ir lapkričio 18-ąją – Latvijos nepriklausomybės paskelbimo dieną prie Lietuvos Respublikos Seimo kartu su Lietuvos valstybės vė-*

*liava iškeliamos Latvijos Respublikos ir Estijos Respublikos vėliavos. 4. Europos Sąjungos vėliava nuolat iškeliama Europos Sąjungos išorinės sienos pasienio kontrolės punktuose. 5. Kartu su Lietuvos valstybės vėliava Europos Sąjungos vėliava naudojama: 1) gegužės 9-ąją – šio įstatymo 5 straipsnio 1 dalyje nustatytose vietose ir būdais; 2) iškeliama prie, virš ar ant pastatų, kuriuose vyksta balsavimas rinkimų dieną į Europos Parlamentą ar Lietuvoje rengiamų referendumų Europos Sąjungos klausimais dienomis; 3) šio įstatymo 5 straipsnio 3 dalies 1 punkte nustatytose vietose ir būdais. 6. Fiziniai ir juridiniai asmenys gali savo nuožiūra naudoti (kelti, pastatyti) užsienio valstybių tautines (nacionalines), Europos Sąjungos ar tarptautinių viešųjų organizacijų vėliavas ir (arba) vėliavėles laikydamiesi vėliavų naudojimo principų ir tik tokiu būdu, kad nebūtų parodyta nepagarba šioms vėliavoms. 7. Užsienio valstybių, Europos Sąjungos ir tarptautinių viešųjų organizacijų stalo ir automobilio vėliavėlės naudojamos šio įstatymo nustatytais atvejais Lietuvos Respublikos Vyriausybės nustatyta tvarka*“.

Informuojame Jus, kad Lietuvos Respublikos vidaus tarnybos statutas (toliau – Statutas) nustato, kad tarnybinis nusižengimas – Statute ir kituose teisės aktuose nustatytos vidaus tarnybos tvarkos pažeidimas ar vidaus tarnybos sistemos pareigūno pareigų neatlikimas, padarytas dėl vidaus tarnybos sistemos pareigūno kaltės. Pareigūnų padaryti tarnybiniai nusižengimai tiriami vadovaujantis Aprašo nustatyta tvarka. Pagal Policijos departamento prie VRM pateiktą informaciją matyti, kad Policijos departamento prie VRM Imuniteto valdyboje, vadovaujantis Aprašo nuostatomis, atliktas informacijos patikslinimas. Visos Jūsų skunde nurodomos aplinkybės buvo išnagrinėtos atliekant informacijos tikslinimą. VRM nuomone, skundas PD išnagrinėtas laikantis teisės aktų reikalavimų. Atkreiptinas dėmesys, kad aplinkybių patikslinimo metu atliekamų veiksmų, apklausiamų pareigūnų, liudytojų ar kitų asmenų pasirinkimas yra aplinkybių patikslinimą atliekančio tyrėjo pasirinkimo teisė. Aplinkybių patikslinimą atliekantis tyrėjas pagal savo vidinį įsitikinimą pasirenka atliekamus veiksmus, surenka įrodymus bei juos įvertina. Tiriamųjų pareigūnų veikla vertinama pagal vidinį įsitikinimą, įvertinus aplinkybių patikslinimo metu surinktą medžiagą, vertinimas argumentuojamas surašytame tarnybiniame pranešime. Šis dokumentas yra tas juridinę reikšmę turintis aktas, kuriuo nustatomas (nenustatomas) statutinio valstybės tarnautojo padaryto konkretaus tarnybinio nusižengimo padarymo faktas, pateikiamas teisinis kvalifikavimas pagal atitinkamas pažeistų teisės aktų normas, apibrėžiamos tarnybinės atsakomybės ribos, taip pat kaltinimo, nuo kurio valstybės tarnautojas turi teisę gintis, apimtis. Įstaigos vadovas gali pritarti tarnybiniame pranešime pateiktiems pasiūlymams ir išspręsti klausimą dėl pareigūno patraukimo (nepatraukimo) tarnybinėn atsakomybėn. Pažymime, kad VRM neturi įgaliojimų ir jai nepriskirta kompetencija kištis į savarankiškos institucijos tikrintojo veiksmus, atliekant informacijos tikslinimo procedūrą, daryti įtaką savarankiškos institucijos vadovo priimamiems sprendimams dėl tarnybinės nuobaudos taikymo (netaikymo), taip pat vertinti įstaigos vadovo priimtus sprendimus dėl tarnybinio patikrinimo pradėjimo (nepradėjimo), pakeisti ar panaikinti kitos įstaigos (nagrinėjamu atveju PD) priimtų sprendimų. Jūsų skundo nagrinėjimo metu nenustatyta duomenų, kad Jūsų skundai būtų nagrinėjami neobjektyviai ar šališkai.

Taip pat atkreipiame Jūsų dėmesį, kad pagal Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo (toliau – LVAT) praktiką tokio pobūdžio bylose, kai asmenys, inicijavę tarnybinio patikrinimo atlikimą (šiuo atveju pareiškėjas), pagal bendruosius gero administravimo pricipus įgyja teisę tik būti tinkamai informuoti apie konkretaus tarnybinio patikrinimo rezultatus (žr., pvz., LVAT 2013 m. sausio 31 d. nutartį administracinėje byloje Nr. A552-241/2013; 2015 m. rugsėjo 16 d. nutartį administracinėje byloje Nr. eAS-1111-662/2015; eA-114-662/2018). Pagal LVAT išaiškinimus, atlikti ar neatlikti tarnybinį patikrinimą bei paskirti ar nepaskirti tarnybinę nuobaudą yra būtent įstaigos, kurioje asmuo dirba, diskrecija (žr., pvz., LVAT 2012 m. sausio 6 d. nutartį administracinėje byloje

Nr. AS492-23/2012, 2012 m. spalio 12 d. nutartį administracinėje byloje Nr. AS858-710/2012, 2013 m. liepos 31 d. nutartį administracinėje byloje Nr. AS858-624/2013). Joks teisės aktas nenustato pareigos atlikti tarnybinį patikrinimą, gavus bet kokią informaciją apie galimą tarnybinį nusižengimą, teismas taip pat neturi galimybės įpareigoti viešojo administravimo subjektą tai padaryti (žr., pvz., LVAT 2014 m. gruodžio 10 d. nutartį administracinėje byloje Nr. AS261-1321/2014; 2015 m. lapkričio 11 d. nutartį administracinėje byloje Nr. AS-1312-261/2015, 2015, 2020 m. birželio 10 d. nutartį administracinėje byloje Nr. eA-2483-629/2020). Atsižvelgiant į tai, VRM negali įtakoti ar pakeisti Policijos departamento prie VRM priimto sprendimo dėl tarnybinio patikrinimo nepradėjimo. Šio klausimo sprendimas yra Policijos departamento prie VRM kompetencijoje.

Atsižvelgiant į tai, pagal Jūsų skundo nagrinėjimo VRM metu nustatytas aplinkybes, matyti, kad Jūsų skundo teiginiai dėl nepateiktų atsakymų ir informacijos, nepasitvirtino. Apie visus Policijos departamento prie VRM Jūsų skundų nagrinėjimo rezultatus Jūs buvote informuotas Policijos departamento prie VRM pateiktais išsamiais atsakymais, kuriose taip pat buvo nurodomas teisinis vėliavų iškėlimo klausimas. Lietuvos Respublikos Konstitucinio Teismo 2006-06-06 nutarime pasisakyta, kad „valstybės valdžia Lietuvoje yra organizuota ir įgyvendinama remiantis valdžių padalijimo principu reiškiančiu, jog kiekviena valdžios institucija turi jos paskirtį atitinkančią kompetenciją; viena valdžios institucija negali iš kitos perimti įgaliojimų, jų perduoti kitai valstybės valdžios institucijai ar atsisakyti; tokie įgaliojimai negali būti pakeisti ar apriboti įstatymu ir atsižvelgiant į esamą reglamentavimą“ (byla Nr. 12/06). Pagal Lietuvos Respublikos Vyriausybės įstatymo 29 straipsnio 1 dalį bei Vidaus reikalų ministerijos nuostatų 7 punktą, Vidaus reikalų ministerijos pagrindinė funkcija yra formuoti valstybės politiką (įskaitant viešojo saugumo politiką) ir užtikrinti, kad ji būtų kryptingai įgyvendinama. Vidaus reikalų ministerija stebi politikos įgyvendinimo rezultatus, inicijuoja reikalingas teisės aktų pataisas bei metodinę pagalbą pavaldžioms įstaigoms, tačiau neturi teisinio pagrindo kištis į savarankiškos institucijos procesinius sprendimus ar vertinti pareigūnų profesionalios veiklos teisėtumą.

Pažymime, kad šis raštas (atsakymas) yra informacinio pobūdžio dokumentas, nesukeliantis ir negalintis sukelti Jums, kaip pareiškėjui, jokių teisinių pasekmių bei negali būti administracinės bylos nagrinėjimo dalyku (Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo praktika nagrinėjant administracines bylas Nr. AS525-411/2014, Nr. AS556-249/2010, Nr. AS438-35/2010, Nr. A146-244/2008). Tačiau, jei manote, kad šiuo atsakymu Jus informavome netinkamai, jį galite skųsti Lietuvos administracinių ginčų komisijai (A. Goštauto g. 12-100, 01108 Vilnius) Lietuvos Respublikos ikiteisminio administracinių ginčų nagrinėjimo tvarkos įstatymu nustatyta tvarka per vieną mėnesį nuo įteikimo dienos arba tiesiogiai bet kuriems Regionų administracinio teismo rūmams *(Žygimantų g. 2, 01102 Vilnius, ar per Lietuvos teismų elektroninių paslaugų portalą https://e.teismas.lt)* Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymu nustatyta tvarka per vieną mėnesį nuo įteikimo dienos.

Vidaus reikalų viceministras

Ingrida Jucienė, tel. (+370 5) 271 8513, el. p. ingrida.juciene@vrm.lt

| DETALŪS METADUOMENYS | |
|---|---|
| **Dokumento sudarytojas (-ai)** | Lietuvos Respublikos Vidaus reikalų ministerija 188601464, Šventaragio g. 2, LT-01510 Vilnius |
| **Dokumento pavadinimas (antraštė)** | Dėl skundo nagrinėjimo |
| **Dokumento registracijos data ir numeris** | 2026-06-29 Nr. 1D-2497 |
| **Dokumento gavimo data ir dokumento gavimo registracijos numeris** | – |
| **Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo** | ADOC-V1.0 |
| **Parašo paskirtis** | Pasirašymas |
| **Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos** | Gintaras Aliksandravičius, Viceministras |
| **Sertifikatas išduotas** | GINTARAS ALIKSANDRAVIČIUS, Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerija LT |
| **Parašo sukūrimo data ir laikas** | 2026-06-29 13:52:02 (GMT+03:00) |
| **Parašo formatas** | XAdES-T |
| **Laiko žymoje nurodytas laikas** | 2026-06-29 13:52:08 (GMT+03:00) |
| **Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją** | ADIC CA ECC, Asmens dokumentu israsymo centras prie LR VRM LT |
| **Sertifikato galiojimo laikas** | 2025-10-01 10:48:10 – 2029-09-30 10:48:10 |
| **Informacija apie būdus, naudotus metaduomenų vientisumui užtikrinti** | "Registravimas" paskirties metaduomenų vientisumas užtikrintas naudojant "RCSC IssuingCA-2, VI Registru Centras - i.k. 124110246 LT" išduotą sertifikatą "DBSIS, Informatikos ir ryšių departamentas prie Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos, į.k.188774822 LT", sertifikatas galioja nuo 2025-05-16 11:31:08 iki 2028-05-15 11:31:08 |
| **Pagrindinio dokumento priedų skaičius** | – |
| **Pagrindinio dokumento pridedamų dokumentų skaičius** | – |
| **Pridedamo dokumento sudarytojas (-ai)** | – |
| **Pridedamo dokumento pavadinimas (antraštė)** | – |
| **Pridedamo dokumento registracijos data ir numeris** | – |
| **Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas** | DBSIS, versija 3.5.90.5 |
| **Informacija apie elektroninio dokumento ir elektroninio (-ių) parašo (-ų) tikrinimą (tikrinimo data)** | Atitinka specifikacijos keliamus reikalavimus.<br>Visi dokumente esantys elektroniniai parašai galioja (2026-06-29 13:55:14) |
| **Paieškos nuoroda** | – |
| **Papildomi metaduomenys** | Nuorašą suformavo 2026-06-29 13:55:15 DBSIS |

| DETALŪS METADUOMENYS | |
|---|---|
| **Dokumento sudarytojas (-ai)** | Lietuvos Respublikos Vidaus reikalų ministerija 188601464, Šventaragio g. 2, LT-01510 Vilnius |
| **Dokumento pavadinimas (antraštė)** | Dėl pareiškimo nagrinėjimo |
| **Dokumento registracijos data ir numeris** | 2026-08-19 Nr. 1D-3276 |
| **Dokumento gavimo data ir dokumento gavimo registracijos numeris** | – |
| **Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo** | ADOC-V1.0 |
| **Parašo paskirtis** | Pasirašymas |
| **Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos** | Linas Drazdauskas, Viceministras |
| **Sertifikatas išduotas** | LINAS DRAZDAUSKAS, Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerija LT |
| **Parašo sukūrimo data ir laikas** | 2026-08-19 14:19:07 (GMT+03:00) |
| **Parašo formatas** | XAdES-T |
| **Laiko žymoje nurodytas laikas** | 2026-08-19 14:19:20 (GMT+03:00) |
| **Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją** | MD CA, Migracijos departamentas prie LR VRM LT |
| **Sertifikato galiojimo laikas** | 2026-07-27 09:38:43 – 2030-07-26 09:38:43 |
| **Informacija apie būdus, naudotus metaduomenų vientisumui užtikrinti** | "Registravimas" paskirties metaduomenų vientisumas užtikrintas naudojant "RCSC IssuingCA-2, VI Registru Centras - i.k. 124110246 LT" išduotą sertifikatą "DBSIS, Informatikos ir ryšių departamentas prie Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos, į.k.188774822 LT", sertifikatas galioja nuo 2025-05-16 11:31:08 iki 2028-05-15 11:31:08 |
| **Pagrindinio dokumento priedų skaičius** | 1 |
| **Pagrindinio dokumento pridedamų dokumentų skaičius** | – |
| **Pridedamo dokumento sudarytojas (-ai)** | – |
| **Pridedamo dokumento pavadinimas (antraštė)** | – |
| **Pridedamo dokumento registracijos data ir numeris** | – |
| **Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas** | DBSIS, versija 3.5.90.5 |
| **Informacija apie elektroninio dokumento ir elektroninio (-ių) parašo (-ų) tikrinimą (tikrinimo data)** | Atitinka specifikacijos keliamus reikalavimus.<br>Visi dokumente esantys elektroniniai parašai galioja (2026-08-19 14:22:13) |
| **Paieškos nuoroda** | – |
| **Papildomi metaduomenys** | Nuorašą suformavo 2026-08-19 14:22:13 DBSIS |